

فتاویٰ رضویہ

اور فتاویٰ رشیدیہ کا

تقابلِ مطالعہ

مفت محمد رفیع الرحمن صاحب دینی مجلس

ضیاء الکریم

کراچی

صفحہ نمبر	مضمون	سیریل
۵	نشان منزل (مولانا مفتی عطاء اللہ عیسیٰ)	۱
۹	تقدیم (پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد)	۲
۱۶	حیات مولوی گنگوہی	۳
۱۹	حیات مولانا بریلوی علیہ الرحمہ	۴
۲۳	تقابلی مطالعہ	۵
۲۷	فتاویٰ میں طرز اختلاف	۶
۳۰	اموات کو ایصال ثواب	۷
۳۳	مردوں کی روحوں کا آتا	۸
۳۴	منی آرڈر کے بارے میں ایک اور سوال	۹
۳۵	سرکار کا حاضر و ناظر ہونا	۱۰
۳۷	استدالات کی کمی	۱۱
۳۸	تاویل الاحاصل	۱۲
۵۰	مولوی گنگوہی نے حقیقت پسندانہ تفصیل کو نظر انداز کر دیا	۱۳
۵۳	شان رسول	۱۴
۵۶	پیارے میں فتویٰ	۱۵
۵۸	اختصار	۱۶
۵۹	مولوی رشید گنگوہی کے فتاویٰ میں تناقض	۱۷
۶۰	مولوی گنگوہی اور مولانا بریلوی کے عربی فتوے	۱۸
۶۰	مولوی گنگوہی کا عربی فتویٰ	۱۹
۶۱	خدا صہ علماء مکہ مکرمہ زوال اللہ شرفہ	۲۰
۶۱	فاضل بریلوی کا عربی فتویٰ	۲۱
۶۸	مجلس مولود شریف، ذکر شہادت اور عرس و فاتحہ کے بارے میں	۲۲
۶۸	گنگوہی کے غیر ممتاز فتاویٰ	۲۳
۷۱	عرس میں شرکت	۲۴
۷۳	مولوی گنگوہی کی یزید کی حمایت اور تاریخ کو نظر انداز کرنا	۲۵
۷۵	یزید کی زندگی کا تاریخی پس منظر	۲۶
۸۲	فتاویٰ رشیدیہ کی اجمالی خصوصیات	۲۷
۸۶	مولانا بریلوی علیہ الرحمہ کے فتاویٰ کی خصوصیات	۲۸
۸۸	فتاویٰ رضویہ کی جامعیت	۲۹
۹۱	مولانا بریلوی کا دیگر مذاہب پر اوراک	۳۰
۹۵	مآخذ و مراجع	۳۱

نشان منزل

اعلیٰ اور ارفی میں سے اعلیٰ کی - عمدہ اور ردی میں سے عمدہ کی - بہتر اور کمتر میں سے بہتر کی - حق اور باطل میں حق کو - عالم اور جاہل میں سے عالم کو - متقی اور فاسق میں سے متقی کو - فقیہ اور غیر فقیہ میں سے فقیہ کو - محدث اور غیر محدث میں سے محدث کو - دوست اور دشمن میں سے دوست کی - عدل اور غیر عدل میں سے عدل کی - قد آور اور کوتاہ قد میں سے قد آور کی پہچان دونوں کے تقابلی جائزے اور مطالعے سے حاصل کی جاتی ہے جیسے اسباب کے حق ہونے اور اس کے اعلیٰ ہونے اس کے برتر ہونے اس کے عالمگیر ہونے اس کے ہر زمانہ کے لئے کافی ہونے اس کے ہر شعبہ زندگی کی کفایت کرنے اس کے من جانب اللہ ہونے کو غیر پر غایت کرنے کے لئے اس کا دیگر ادیان سے تقابلی ضروری ہوتا ہے بہر حال کسی کی کسی پر فوقیت ثابت کرنے کے لئے دونوں کا باہم موازنہ لازمی ہوتا ہے چاہے اس فوقیت کی ادیان میں ثابت کرنا ہو یا مذہب میں یا مسالک میں یا کتب میں یا شخصیات میں۔

اسی طرح فتویٰ رضویہ اور فتاویٰ رشیدیہ دونوں میں سے برتر کیا ہے اس کو پہچاننے کے لئے دونوں کا تقابلی جائزہ اور مطالعہ ضروری ہے تاکہ ان میں سے ایک کی دوسرے پر فوقیت ثابت ہو اس طرح جب ایک تصنیف یا تالیف کی فوقیت دوسری پر ثابت ہو جائے گی تو ایک مصنف یا مؤلف کی دوسرے پر فوقیت از خود ثابت ہو جائے گی کیونکہ مصنف کا کمال صانع کا کمال معنوی کی تعریف صانع کی تعریف قرار دی جاتی ہے لہذا ایک کتاب کی دوسری کتاب پر فوقیت اس کتاب کے لکھنے والے یا جمع کرنے والے کی فوقیت ہے اس لئے زیر نظر مقالہ فتویٰ رضویہ اور فتویٰ رشیدیہ کا تقابلی جائزہ نہیں بلکہ دو شخصیات کا باہم تقابل ہے رشید احمد گنگوہی امام احمد رضا کے ہم عصر ہیں اور معاصر شخصیات اپنے فضل علم، حسن فکر و غیر ہما جملہ فضائل و محاسن میں ایک دوسرے سے جدا مقام رکھتی ہیں لیکن امور میں اتحاد بھی پایا جاتا ہے جیسے تہذیب و روایات وغیرہ اس لئے ان میں سے جب بھی کسی شخصیت کی عظمت کو پرکھنا ہو فضل علم کو چاہنا ہو، ورع و تقویٰ میں مقام کو پہچانا ہو، حسن فکر کو دیکھنا ہو تو ان کے معاصرین کے وجود کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ امام احمد رضا اور مولوی رشید احمد گنگوہی بھی ایک دوسرے کے ہم عصر ہیں اور ان میں سے قد آور کون ہے؟ - برتر کون ہے؟ - ان میں سے کسے فوقیت دی جائے؟ - افضل قرار دیا جائے؟ - اس کے لئے ان دونوں شخصیات کے تقابلی کی ضرورت پیش آتی تو کسی منصف مزاج، حقیقت پسند نے جب بھی امام احمد رضا کا کسی سے موازنہ کیا، جسے بھی آپ کے سامنے کھڑا کیا گیا، تو آپ کو یہی قد آور کہا، جس کے ساتھ بھی آپ کا تقابل کیا آپ کو حق برتر مانا، اور آنکھ دیکھی اہل حقیقت و اہل انصاف کو، دعوت ہے کہ وہ آپ کا جس کے ساتھ بھی موازنہ کریں چاہے جس بات میں بھی موازنہ کرنا چاہیں سیرت و کردار میں یا ورع و تقویٰ میں یا مزاج عادت میں یا محبت خدا و عشق مصطفیٰ میں یا عقیدت اہل بیت و عظیم صحابہ میں یا ادب اولیاء و علما میں یا علم شریعت میں یا علم طریقت میں اور علم شریعت میں علوم نقلیہ ہوں یا علوم عقلیہ آپ کا جس

کے ساتھ اور جس میں بھی تقابل کرے فوقیت امام احمد رضا کو ہی دے گا افضل انہی کو قراردے گا بشرطیکہ وہ حق قبول کرنے کی صلاحیت رکھتا ہو متعصب نہ ہو کیونکہ متعصب حق و باطل میں امتیاز کرنے سے عاری حق دیکھنے سے اندھا، حق سننے سے بہرہ ہوتا ہے۔

اس لئے مقالہ نگار علامہ مفتی محمد مکرم نقشبندی نے امام احمد رضا کے علم اور احتیاط کو اہل دنیا پر آشکار کرنے کے لئے ان کے سامنے مولوی رشید احمد گنگوہی کو کھڑا کیا جن کو ان کے اپنے حلقے میں ”فقید النفس“ کہا جاتا اس کے لئے انہوں نے ”الاعطایا النبیہ فی الفتاویٰ الرضویہ“ جو فتاویٰ رضویہ کے نام سے معروف ہے، کا تقابل مولوی رشید احمد کے ”فتاویٰ رشیدیہ“ کے ساتھ کیا تا کہ اس تصنیف و تالیف کی فوقیت سے اس کے مصنف و مؤلف کی فوقیت ثابت ہو جائے، مفتی صاحب نے اس تقابل میں اگرچہ پورے فتاویٰ کا احاطہ نہیں کیا تاہم جس قدر بھی موازنہ کیا ہے اس سے یہی ظاہر ہوا کہ جملہ علوم و فنون میں سے کسی بھی علم و فن میں فتاویٰ رشیدیہ کی فتاویٰ رضویہ پر فوقیت تو دور کی بات سے برابری کا دعویٰ بھی نہیں کیا جاسکتا البتہ فتاویٰ رشیدیہ کے نقص اور اس میں موجود خرابیاں ابھر کر سامنے آئیں اس کے مصنف کی علوم و فنون پر دسترس تو کجا واقفیت کو ثابت کرتا بھی مشکل ہو گیا اگر ہم فتویٰ نویسی میں فن رسم المفتی کو لے لیں یہ ایک مستقل فن ہے ایک مفتی کے لئے اس فن سے واقفیت ہی نہیں اس پر اچھی دسترس کا وہ ضروری ہے۔ جب اسے اس فن پر دسترس نہ ہوگی تو خطا کرے گا خود راہ شریعت سے ہٹے گا اور دوسرے کو بھی بہکائے گا اور فتویٰ دینے پر ہڈی دیرری کا مظاہرہ کرے گا جن کے بارے میں رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے جسے امام دارمی نے اپنی ”سنن“ میں روایت کیا:

أجر اکم علی القلیا أجر اکم علی النار

یعنی فتویٰ دینے میں سب سے دلیروہ شخص ہے جو جہنم میں جانے میں سب سے دلیر ہے۔

چنانچہ مولوی رشید احمد گنگوہی بھی فتویٰ دینے کی اسی دلیری میں زارخ معروف (یعنی کوا) کھانے والے کے بارے میں لکھ گئے کہ اس کے کھانے والے کو نہ ثواب ہوگا نہ عذاب یعنی اسے مباح قرار دے گئے۔ اور ایسے فتاویٰ ان کے بے علم ہونے کی عکاسی کرتے ہیں اور بے علم کو فتویٰ دینا منع ہے بے علم اگر فتویٰ دے گا تو گتہ کار ہوگا چنانچہ ارشاد نبوی ﷺ ہے:

من اقصی بعیر علم کان اثمہ علی من آفاه (سنن أبی داؤد، کتاب العلم)

یعنی جو شخص بغیر علم کے فتویٰ دے گا اس کا گناہ فتویٰ دینے والے پر ہے۔

اللہ تبارک و تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اپنے حبیب کریم ﷺ کے صدقے و فضل اور احادیث اور اس کتاب کی طباعت کا اہتمام کرنے والوں پر خصوصی کرم فرمائے اور انہیں روز افزوں ترقیاں عطا فرمائے۔ آمین بجاہ سید الامین ﷺ

محمد عطاء اللہ نعیمی

رئیس دارالافتاء جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان

تقدیم

[پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد]

علامہ مفتی محمد مکرم احمد زید مجدہ (شاہی امام مسجد فتح پوری، دہلی) شیخ الاسلام حضرت مفتی اعظم شاہ محمد مظہر اللہ علیہ الرحمہ کے پوتے اور جانشین ہیں جنہوں نے ۶۵ سال مسجد جامعہ فتح پوری، دہلی کی مسند افتاء و ارشاد کو رونق بخشی۔ علامہ موصوف مدرسہ عالیہ عربیہ، مسجد فتح پوری دہلی کے فارغ التحصیل، دہلی یونیورسٹی کے فاضل اور جامعہ ملیہ یونیورسٹی (نئی دہلی) کے استاد ہیں۔ فتویٰ نویسی کی اجازت مفتی عبد الدائم جلالی سے حاصل ہے۔ وہ کئی سال سے بحسن و خوبی فتویٰ نویسی کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔ وہ بیک وقت امام بھی ہیں، مفتی بھی اور محقق و مرشد بھی۔ ۱۹۸۹ء میں راقم نے فتاویٰ رشیدیہ اور فتاویٰ رضویہ کے تقابلی جائزے پر ایک تحقیقی مقالہ لکھنے کے لئے ان سے فرمائش کی پہلے تو علامہ موصوف نے تحریر فرمایا کہ وہ اس موضوع پر سات آٹھ صفحات لکھ سکیں گے مگر جب شروع کیا تو ستر صفحات سے زیادہ لکھ دیئے فالحمد للہ علی ذالک۔ اس تحقیق سے یہ حیرت انگیز حقیقت سامنے آئی کہ مولوی رشید احمد گنگوہی جن کو ”فقہہ النفس“ کہا جاتا ہے ایک متوسط درجہ کے مفتی بھی نہ تھے اور امام احمد رضا کا مقام ان سے بہت ہی بلند تھا۔

علامہ مفتی محمد مکرم احمد زید مجدہ ہمہ تن مصروف رہتے ہیں، ان کی گونا گوں دینی و علمی مصروفیات کا فقیر کو علم ہے۔ مصروفیات کے اس اثر و دام میں اتنا طویل مقالہ لکھنا بغیر توفیق الہی کے ممکن نہ تھا، علامہ موصوف کو اگر فرصت کے لحاظ سے آتے تو وہ اس سے زیادہ وقیع، منظم و مربوط مقالہ تحریر فرماتے۔

علامہ مفتی محمد مکرم احمد زید مجدہ نے فتاویٰ رشیدیہ اور فتاویٰ رضویہ کے تقابلی جائزے کے لئے سرسری طور پر بعض مسائل سے متعلق فتاویٰ کا انتخاب فرمایا ہے اور ان کی روشنی میں دونوں حضرات کے

تفصلاً اور ترجمہ کا تجزیہ کیا ہے مثلاً یہ مسائل

(۱) رہن سے نفع حاصل کرنا،

(۲) ولایتی شکر کا استعمال،

(۳) ایصال ثواب،

(۴) مرنے کے بعد ارواح کا آنا،

(۵) قبرستان کی خالی جگہ پر مدرسہ اور کتب خانے کی تعمیر،

(۶) فیس دے کر مٹی آرڈر بھیجنا،

(۷) نوٹ پر زکوٰۃ ادا کرنا،

(۸) حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کو خطرونا خطر جاننا،

(۹) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیب سے آگاہ ہونا،

(۱۰) اولیاء اللہ کے مزارات سے استمداد،

(۱۱) مولود شریف اور اغراس کا انعقاد وغیرہ وغیرہ۔

حقیقت یہ ہے کہ امام احمد رضا کے کسی بھی ایک جامع و مفصل فتوے کا تجزیہ کیا جاتا تو مقالہ کتابی صورت اختیار کر جاتا۔۔۔۔۔ مولوی رشید احمد گنگوہی کے فتوے بالعموم چند-طور پر مشتمل ہوتے ہیں اسی لئے علامہ مفتی محمد مکرم احمد زید مجدد نے مولوی رشید احمد کے پورے فتوے نقل کئے ہیں اور امام احمد رضا کے فتووں سے صرف اقتباسات دینے پر اکتفا کیا ہے۔

علامہ موصوف نے فتووں پر عمومی بحث کے بعد امام احمد رضا کی شانِ علم و کلمائے کے لئے وہ فتوے بھی نقل کئے ہیں جو یہ ری کی حالت میں دونوں حضرات نے لکھے ہیں۔ اس تقابل سے امام احمد رضا کے علم کا اندازہ ہوتا ہے۔ اختصار۔ اسی طرح علامہ موصوف نے عربی زبان و ادب پر امام احمد رضا کی حیرت انگیز مہارت کو دلائل و شواہد کی روشنی میں بیان کیا ہے۔ یزید کے بارے میں مولوی رشید احمد گنگوہی کے حسن ظن اور موافقانہ خیالات کو پیش کر کے خود عالمانہ اور مورخانہ تعاقب کیا ہے مگر اس سلسلے میں امام احمد رضا کے افکار و خیالات نہیں پیش کئے۔ اس بحث میں یہ کمی رہ گئی۔ بہر حال اس سے خود

علامہ موصوف کی فن فتویٰ نویسی میں مہارت، حب رسول علیہ التحیۃ والتسلیم اور حب اہل بیت رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ یہ محبت ایمان کی جان ہے اور اس دور کی غلمت میں اسی محبت کی ضرورت ہے۔ یہ نہیں تو کچھ بھی نہیں۔

علامہ مفتی محمد مکرم زید مجدد نے تقابلی جائزے کے بعد مولوی رشید احمد گنگوہی اور امام احمد رضا خاں بریلوی کے فتویٰ کی خصوصیات کا ذکر کیا ہے جس سے فن فتویٰ نویسی میں دونوں کے مقام و مرتبہ کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے وہ خصوصیات یہ ہیں۔

فتاویٰ رشیدیہ کی خصوصیات

- (۱) استدلال اور قوت فیصلہ کی کمی
 - (۲) لا حاصل تاویلات سے کام لینا
 - (۳) ضروری تفصیلات کو نظر انداز کرنا،
 - (۴) ایک ہی سوال کے بارے میں کبھی ہاں، کبھی نا۔
 - (۵) فروگزاشتوں اور غیر محتاط بے اعتمادیوں کا ارتکاب۔
 - (۶) غیر ضروری اختصار۔
 - (۷) کتب حدیث و فقہ کے حوالوں کا فقدان
 - (۸) مختلف فقیہ مسائل میں علماء کے اقوال اور فقہاء کی آراء کا ذکر نہ کرنا۔
 - (۹) مختلف فقیہ مسائل میں مفتی بہ اور قول مرجوح کا ذکر نہ کرنا۔
 - (۱۰) مستفتی کو حیران اور متحسّس چھوڑ دینا۔
 - (۱۱) بعض مسائل میں اپنی لاطلمی اور عاجزی کا اظہار کرنا۔
 - (۱۲) بعض مفروضہ اور مزعومہ وجوہات کی بنا پر امور مباحہ کو ممنوع، بدعت اور بدعت ضلالت لکھنا۔
 - (۱۳) بعض مسائل میں رائے دینے کے باوجود خود مطمئن نہ ہونا۔
- علامہ مفتی محمد مکرم احمد زید مجدد نے فتاویٰ رشیدیہ کی خصوصیات پیش کرنے کے بعد فتاویٰ

رضویہ کی خصوصیات پیش کرنے سے قبل یہ وضاحت کی ہے۔

”سب خصوصیات کا ذکر کرنا بہت مشکل ہے“

اس کے بعد مندرجہ ذیل خصوصیات کا ذکر کیا ہے۔

فتاویٰ رضویہ کی خصوصیات:

- (۱) پہلے کتاب و سنت سے استدلال پھر کتب فقہ سے۔
- (۲) دلائل و استشادات کی کثرت، بعض فتاویٰ میں مصادر کی تعداد ۲۰۰ سے تجاوز کرتی ہے۔
- (۳) سوال کے ہر پہلو پر تنقیح، فقہاء و علماء کا اختلاف ہے تو قول راجح کا ذکر۔
- (۴) قرآنی تراجم و تفاسیر، کتب حدیث و فقہ کا بھرپور علم۔
- (۵) نادر و نایاب حوالوں کا ذکر۔
- (۶) فقہی کلیات و جزئیات کا استحضار۔
- (۷) بعض مسائل پر جدید و قدیم علوم کی روشنی میں بحث۔
- (۸) نقلی اور عقلی دلائل کی کثرت۔
- (۹) دیگر مذاہب کے قوانین اور جزئیات کا علم۔
- (۱۰) فقہائے متقدمین کا احترام اور اختلاف کی صورت میں ادب سے اعراض نہ کرنا۔
- (۱۱) موجودہ دور میں درپیش مسائل کا علماء متقدمین کے فتاویٰ کی روشنی میں حل پیش کرنا۔
- (۱۲) فتاویٰ اور دیگر تصانیف جو ۵۵ علوم میں ہیں مسلک احناف کے علماء کے لئے مخصوص اور دیگر مسائل کے علماء کے لئے عموماً ناہنما کا درجہ رکھتی ہیں نیز منتہی طلباء اور فضلاء کیلئے مشعل راہ ہیں۔
- (۱۳) فتاویٰ قرآن حکیم کی اس آیت کی حقانیت کی دلیل ہیں کہ ”اس میں ہر شے کا بیان ہے“۔
- (۱۴) مستفتی کی ذہنی اور علمی استعداد اور صلاحیت کے اعتبار سے جوابات اور دلائل دیئے جاتے ہیں کہ مستفتی کی تشنگی ختم ہو جاتی ہے اور وہ مطمئن ہو جاتا ہے بلکہ اس کے کسی اور کی طرف رجوع کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی۔

(۱۵) جواب لکھنے پر پوری قدرت ہے کسی مسئلے سے لاعلمی یا عاجزی کا اظہار نظر نہیں آتا۔

(۱۶) تاریخی حقائق کو نظر انداز نہیں کیا گیا۔

(۱۷) ہر مسئلے میں اتباع سنت سنیہ کا کمال اہتمام رکھا گیا ہے۔

(۱۸) فتاویٰ کے مطالعے سے حیرت انگیز قوت مطالعہ، قوت حافظہ، قوت استنباط، استدلال اور قوت بیانی کا انداز ہوتا ہے جس زبان میں استفہام پیش ہوتا اسی زبان میں اس کو جواب دیا جاتا۔ عربی فارسی ہو یا اردو، حتیٰ کہ منظوم استفہام کے جواب میں منظوم فتویٰ دیا جاتا۔

(۱۹) لاکھوں جزئیات قدیمہ و جدیدہ کے متح مسائل کا صاف صاف حکم ملتا ہے۔

(۲۰) ان کے مستفتیوں میں عوام الناس سے لے کر محدث و مفسر، فقیہ و صوفی، جدید و قدیم علوم دینیہ و دنیاویہ کے فضلاء اور یونیورسٹی اور کالج کے اساتذہ پائے جاتے ہیں وہ ہر ایک کے مزاج کے مطابق مسائل کی تحقیق و تہقیق پیش کرتے ہیں۔

(۲۱) ہر مسئلے میں اصول تفسیر، اصول فقہ، اصول حدیث کی روشنی میں قرآن کریم، حدیث سے مستدل کی کثرت ہے۔

(۲۲) فن ہیئت، ریاضی، ہندسہ اور توحید سے دفر النفس سے متعلق مسائل کی فاضلانہ تحقیق ہے۔

(۲۳) دور جدید کے نئے مسائل کی تحقیق و تشریح اور ان کا شرعی حل پیش کیا گیا ہے۔

(۲۴) بدعات و منکرات کا ایمان افروز کیا گیا ہے۔

(۲۵) امام احمد رضا کی تحریرات (عربی، فارسی، اردو) فن ادب کا ایسا شاہکار ہیں جن کو کالجوں اور یونیورسٹیوں کی اعلیٰ ادبی کلاسوں کے نصابوں میں شامل کیا جانا چاہئے۔

(۲۶) فتاویٰ رشیدیہ میں امام احمد رضا کے سنی فتاویٰ اقل کئے گئے ہیں اس سے بھی فتاویٰ رضویہ کی اہمیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ امام احمد رضا بریلوی اپنے وقت کے جلیل القدر عالم اور فقیہ تھے مولوی ابو الحسن علی ندوی نے مذہبہ الخواطر میں اختلاف مسلک کے باوجود یہ اعتراف کیا ہے کہ امام احمد رضا کو جزئیات فقہ پر جو عبور حاصل تھا اس کی نظیر نہیں ملتی۔ امام احمد رضا اس طبقہ علماء کی نمائندگی کرتے تھے جس

نے دور آزادی میں ملت اسلامیہ کی ساکھ کو قائم رکھا۔ ان کا تعلق سواد اعظم اہل سنت و جماعت سے تھا جس کو آج عرف عام میں بریلوی کہا جاتا ہے اور یہ نام بقول ابوبکی امام خاں نوشہروی علمائے اہل حدیث کا مرہون منت ہے۔ تقریباً ایک صدی قبل عالم اسلام کے وہی عقائد تھے جس کی تعلیم امام احمد رضا نے وہی بعد میں مستعین نے اپنی اپنی سیاسی ضرورتوں کے مطابق اہل سنت ہی میں بعض افراد کو توز کر مختلف فرقوں میں تقسیم کر دیا اور یوں انتشار پھیلتا چلا گیا جو ابھی تک پھیلتا جا رہا ہے۔

اس وقت اتحاد عالم اسلامی کی ضرورت ہے جس کیلئے امام احمد رضا نے اپنے نام و ناموس کی پرواہ نہ کی۔ اتحاد عالم اسلامی مختلف فرقوں کے ایک پلیٹ فارم پر جمع ہونے سے حاصل نہ ہوگا بلکہ منشر افکار کے اس مرکز پر جمع ہونے سے حاصل ہوگا جہاں یہ افکار دو صدی قبل جمع تھے حقیقی اتحاد کے لئے فکری اتحاد ضروری ہے اور امام احمد رضا نے اس کے لئے سعی فرمائی۔ تحقیق سے یہ حیرت انگیز حقیقت سامنے آئی کہ موجودہ دور کے تمام فرقوں کے اکابر اور اجداد کا تعلق اس سواد اعظم اہل سنت سے رہا ہے جس کی امام احمد رضا نمائندگی کرتے تھے۔ پھر رفتہ رفتہ اصاغر نے اکابر اور اخلاف نے اسلاف کی راہ چھوڑ کر اپنی اپنی راہیں بنا لیں اور انتشار کا شکار ہو گئے۔ امام احمد رضا اللہ کی عظیم رحمت تھے۔ اس رحمت کا چرچا ہونا چاہئے اور سب فرقوں کو اپنے موجودہ افکار و عقائد کا جائزہ لے کر اپنے اکابر و اجداد کی پیروی کرنا چاہئے یہ وہی راہ ہے جس کو امام احمد رضا نے گہری سوچ اور بصیرت کے بعد ملت اسلامیہ کیلئے متعین کیا ہے اس میں کسی قسم کی شرم محسوس نہ کرنی چاہئے، انسان سے غلطیاں ہوتی ہیں، دانا انسان تاریخ کی روشنی میں غلطیوں کی اصلاح کرتا ہے، نادان ضد پر قائم رہتا ہے اور اپنی انا کی خاطر مخلوق الہی کو تباہ و برباد کر دیتا ہے۔

قیادت کے لئے دانا و مینا قائد کی ضرورت ہوتی ہے بصیرت سے محروم، جذباتی قیادت ملت کو تباہی کی طرف لے جاتی ہے۔ امام احمد رضا اپنے عہد کے عظیم مدبر و مصلح تھے۔ ان کی قیادت کی آج بھی ملت اسلامیہ کو ضرورت ہے۔ ان جیسا دانا و مینا نہ ان کے دور میں تھا اور نہ اب نظر آتا ہے۔ ہمیں برس مسلسل مطالعہ کے بعد راقم اس نتیجے پر پہنچا ہے کہ اگر عالم اسلام امام احمد رضا کے افکار و عقائد کو رہنما اصول کے طور پر اپنالے تو اتحاد عالم اسلامی کا خواب حقیقت کا روپ اختیار کر سکتا ہے۔

آخر میں علامہ مفتی محمد مکرم احمد زید مجددہ کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انہوں نے راقم کی فرمائش پر

جرات مندی اور بے باکی کے ساتھ ایسا فاضلانہ اور محققانہ مقالہ تحریر فرمایا، انہوں نے سفید کوسیاہ اور سیاہ کوسفید بنا کر نہیں دکھایا بلکہ جو جیسا تھا اس کی تصویر ہمارے سامنے پیش کر دی اور صداقت شعاری و دیانت داری کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑا۔ مولوی رشید احمد گنگوہی کے معتقدین سے بھی امید کی جاتی ہے کہ اس مقالے کو جذبات کی رتھیں عینک لگا کر نہیں پڑھیں گے بلکہ تحمل و بردباری کے ساتھ مطالعہ فرما کر حق پسندی کا ثبوت دیں گے۔

ضیاء الیڈی، کراچی ہم سب کے شکر یہ کا مستحق ہے کہ وہ اپنی مطبوعات شائع کر کے دور جدید کے اندھیروں میں ”چراغ مصطفوی“ کی روشنیاں پھیلا رہا ہے۔ ملت اسلامیہ پر ادارے کا یہ عظیم احسان ہے جس کے لئے ہر فرد مسلم ادارے کا ممنون ہے اور یہ احسان اس بات کا بھی متقاضی ہے کہ اس ادارے کی ہر طرح سے ہمت افزائی کی جائے اور واسے، درمے، سخنے، قلمے اس کے ساتھ تعاون کیا جائے۔

مولاے کریم ہم کو صراط مستقیم پر چلائے اور صراط مستقیم ہی پر اٹھائے (آمین)

احقر محمد مسعود احمد عفی عنہ

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

حیات مولوی گنگوہی

قصہ گنگوہی ضلع سہارن پور (یوپی، ہندوستان) کے محلہ سرائے میں مولوی رشید احمد گنگوہی کی ولادت ۶ ذی قعدہ ۱۲۴۲ھ بروز دوشنبہ ہوئی۔ مولوی صاحب کے والد صاحب مولوی ہدایت احمد مشہور عالم اور ریاضت کش صاحب دل شیخ تھے۔ سن ۱۲۵۲ھ میں جب ان کا انتقال ہوا اس وقت مولوی صاحب کی عمر تقریباً سات برس تھی۔ مولوی صاحب نے علوم معقولہ میں منطق، فلسفہ، ادب، ہیئت، ریاضی اور علوم منقولہ میں تفسیر، اصول تفسیر، فقہ اور معانی وغیرہ کی اکثر کتب مولانا شیخ مملوک العلی سے پڑھیں اور صحاح ستہ قریب قریب کل حرفا حرفا حضرت شاہ عبدالغنی رحمۃ اللہ علیہ سے پڑھیں باقی کتابوں کے اساتذہ میں مفتی صدر الدین، قاضی احمد الدین پنجابی کے اسماء قابل ذکر ہیں۔

مولوی گنگوہی نے دہلی میں صرف چار سال تعلیم حاصل کی اور مذکورہ اساتذہ سے بھرپور استفادہ کیا۔ وہ بچپن ہی سے تحصیل علم کے دلدادہ، ہوشیار اور ذہین تھے۔ ہمیشہ اپنے ہم جماعت طلبہ میں انہوں نے امتیازی کامیابی حاصل کی۔ علوم منقولہ و معقولہ کی تحصیل کے بعد اپنے وطن مالوف مراجعت کی۔ اس وقت آپ کی عمر اکیس سال تھی۔

مولوی گنگوہی کی پیدائش کے وقت ہندوستان میں وینی اور سماجی ماحول کی منظر کشی کرتے ہوئے صاحب تذکرۃ الرشید لکھتے ہیں۔

”جب جاہ و حب مال اور طمع نفسانی و حرص حیوانی جہاں دوسرے مسلمانوں میں سرایت کئے ہوئے تھے اسی طرح بلکہ کچھ زیادہ ان اصحاب میں بھی گھسی ہوئی تھی جو پیشوا اور مقتدا سمجھے جاتے

۱۔ تذکرۃ الرشید، ص ۷۱۔

۲۔ عاشق الہی میرٹھی، تذکرۃ الرشید، ص ۳۵، مطبوعہ سہارن پور۔

۳۔ ایضاً، ص ۳۵۔

تھے۔ آٹھ آنے پیسوں پر جس مضمون کا چاہوان سے وعظ کبلاوا اور پچیس ٹکوں پر جس فتویٰ اور جس مسئلہ پر چاہو وعظ کراوا اور منشاء موافق سے لکھوا لو۔“ ۱۔

مولوی گنگوہی کے مرشد حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی ہیں۔ ان سے بیعت ہونے کے بعد مولوی صاحب کے روحانی مدارج میں بڑی زبردست ترقی ہوئی۔ حاجی صاحب کے الفاظ میں صاحب تذکرہ نے یوں لکھا ہے۔

”ایک مرتبہ کسی شخص نے اعلیٰ حضرت کی خدمت میں شکایت کی تھی کہ حضرت مولانا رشید احمد صاحب میں باوجود عالم ہونے کے خلق نہیں پایا جاتا، اعلیٰ حضرت نے یوں جواب دیا تھا کہ، میاں غنیمت سمجھو کہ مولانا آبادی میں ہیں۔ میرا رشید تو درجہ ملکوتیت پر پہنچ گیا تھا اگر حق تعالیٰ کو اصلاح خلق کا کام لینا نہ ہوتا تو آج خدا جانے کس پہاڑ کی کھوہ میں بیٹھا ہوتا۔ علمی خدمت اور خداوند تعالیٰ کو ایک کام لینا منظور تھا اس لئے کمر پکڑ کر نیچے اتارا گیا اور بستی میں رکھا گیا۔ اذکما قال۔ بقول پیر صاحب کے شاید انہی مدارج عالیہ کی وجہ ہے کہ مولوی صاحب کی خانقاہ پر رہنے والوں کو اہل صفہ کہا جاتا تھا۔“ ۲۔

مولوی گنگوہی کا انتقال باختلاف روایت ۹/۸ جمادی الثانی بمطابق ۱۱/ اگست ۱۹۰۵ء بروز جمعہ بعد اذان جمعہ تقریباً ساڑھے بارہ بجے ہوا اور کل عمر ۷۸ سال سات ماہ اور ۳ دن ہوئی ۳۔

۱۔ ایضاً ص ۱۰۔ نوٹ: ہر زمانہ میں علماء حق رہے ہیں، راقم کی نظر میں یہ عبارت بلا استثناء کے علماء حق پر بہتان ہے جو گناہ کبیرہ ہے اگر اس بیان کو کسی حد تک سچ مان بھی لیا جائے تو کیا مولوی گنگوہی کے اساتذہ و اکابر اس میں شامل نہیں ہو جاتے؟ ... تذکرہ میں اس طرح کی عبارات بہت زیادہ ہیں۔ مکرم

۲۔ تذکرہ الرشید، ص ۳۵۔

۳۔ ایضاً تذکرہ، ص ۵۷۔ نوٹ: حاجی صاحب کی یہ عبارت بہت سے سوال پیدا کرتی ہے ذرا ملاحظہ ہو، یہ حضرات تو آقائے دو جہاں، باعث تخلیق کائنات حضرت احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو درجہ بشریت سے اعلیٰ نہیں مانتے حاجی صاحب سے بیعت ہو کر ان کا رشید درجہ ملکوتیت پر پہنچ گیا تھا تو پیر صاحب کس درجہ پر فائز ہوں گے کہ انہوں نے کمر پکڑ کر نیچے اتارا۔ راقم

۴۔ ایضاً تذکرہ، ج ۲، ص ۳۲۸۔ نوٹ: کیا یہ اصحاب صفہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی تو ہیں نہیں ہے۔

۵۔ ایضاً، تذکرہ، ج ۲، ص ۳۳۱۔

مولوی گنگوہی منصب افتاء کے جلیل القدر منصب پر بھی فائز تھے آپ کے اکثر فتاویٰ غیر مدلل اور بعض فتاویٰ بہت ہی مختصر ہیں۔ فتاویٰ رشیدیہ اور تذکرۃ الرشید میں شامل بعض فتاویٰ آپ کی فقہی بصیرت اور تبحر علمی کی دلیل ہیں۔

آپ کے فتاویٰ کا مجموعہ ”فتاویٰ رشیدیہ“ کے نام سے تین جلدوں پر مشتمل ہے^۱۔ پہلی جلد درمیانی سائز کے ۱۶۱ صفحات پر مشتمل ہے۔ دوسری جلد ایک سو بہتر صفحات پر اور تیسری جلد ایک سو ساٹھ صفحات پر مشتمل ہے اور ان تین جلدوں میں تقریباً بارہ سو فتاویٰ ہیں۔

مسلک کے اعتبار سے وہ محمد بن عبد الوہاب نجدی، مولوی سید احمد، مولوی اسماعیل دہلوی کے پیروکار ہیں۔ ان کے معتقدات کو نہ صرف وہ درست جانتے ہیں بلکہ اپنے متبعین کو ان پر عمل کرنے کی تلقین بھی کر دیتے ہیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور ان کے خاندان کے بزرگوں کے معتقدات اور مسلک کو ماننے کا ان کو اقرار ہے لیکن کلمہ ایسا نہیں ہے جہاں وہ اپنے مسلک سے ٹکراؤ دیکھتے ہیں تاویل کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

فتاویٰ رشیدیہ کی تینوں جلدوں میں اس طرح کے فتاویٰ دیکھے جاسکتے ہیں^۲۔ مولوی صاحب کی علمی فقہی تصنیفات مندرجہ ذیل ہیں۔

امداد السلوک، براہین قاطعہ، الراۃ النبیخ فی عدد رکعات التراتوج، رسالہ وقف، رسالہ جمعہ فی القری، زبدۃ المناسک، سبیل الرشاد، فتویٰ ظہر احتیاطی، قطوف دائمیہ، فتاویٰ میلاد و عرس، ہدایت الشیعہ، ہدایۃ المعتدی، تصفیۃ القلوب ترجمہ ضیاء القلوب، مولفہ حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ، لطائف رشیدیہ، رد الطغیان^۳۔

۱۔ مطبع شمس المطابع مراد آباد سن ۱۳۲۳ھ۔

۲۔ فتاویٰ رشیدیہ، جلد اول، ص ۸، ۱۸، ۲۰، ۳۵، ۵۱، ۶۳، ۷۳، ۸۶، ۱۱۷، ۱۲۲، جلد دوم، ص ۵، ۹۸، ۱۶۵، ۱۶۶، جلد سوم، ص ۴۲، ۵۷، ۹۶ وغیرہ۔

۳۔ فتاویٰ رشیدیہ، فہرست، ص ۲۶۱، ج ۱۔

حیاتِ مولانا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

مولانا احمد رضا خان کی ولادت ہندوستان بریلی شہر میں ۱۰ اشوال المکرم سن ۱۲۷۲ھ بمطابق ۱۴ جون سن ۱۸۵۶ء کو ہوئی۔ جد امجد مولانا محمد رضا علی خاں نے احمد رضا نام تجویز کیا۔ اور یہی مشہور ہوا۔ تاریخی نام المختار ہے۔

مولانا کے والد ماجد مولانا محمد تقی علی خاں (م ۱۲۹۷ھ/۱۸۸۰ء) اور جد امجد مولانا محمد رضا علی خاں (م ۱۲۸۲ھ/۱۸۶۶ء) جلیل القدر عالم اور صاحب تصانیف فاضل تھے۔ مولانا بریلوی بھی بچپن سے ہی تحصیل علوم کے دلدادہ تھے۔ آپ کا حافظہ بہت قوی تھا۔ استاد سے سبق پڑھتے ہی حرف بحرف اور لفظ بلفظ یاد ہو جایا کرتا تھا جس پر استاد بھی حیران رہ جاتے تھے۔

فاضل بریلوی کے اساتذہ میں سے چند قابل ذکر اساتذہ کے اسما گرامی یہ ہیں۔

(۱) شاہ آمل رسول مارہروی (م ۱۲۹۷ھ/۱۸۸۰ء)

(۲) مولانا محمد تقی علی خاں (م ۱۲۹۷ھ/۱۸۸۰ء)

(۳) شیخ احمد بن زین دحلان کی (۱۲۹۹ھ/۱۸۸۱ء)

(۴) شیخ عبدالرحمان سراج کی (م ۱۳۰۱ھ/۱۸۸۳ء)

(۵) شیخ حسین بن صالح (م ۱۳۰۳ھ/۱۸۸۴ء)

(۶) شیخ شاہ ابوالحسن احمد انوری (م ۱۳۲۲ھ/۱۹۰۶ء)

(۷) مرزا غلام قادر بیگ بریلوی

(۸) مولانا عبدالعلی رام پوری (م ۱۳۰۳ھ/۱۸۸۵ء)

مولانا بریلوی کا سلسلہ اساتذہ درجہ ذیل علماء اعلام سے ملتا ہے۔

(۱) حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (۱۱۷۶ھ/۱۷۶۳ء)

(۲) مولانا محمد عبدالعلی لکھنوی (م ۱۲۳۵ھ/۱۸۲۰ء)

۱۔ ظفر الدین بہاری، حیات اعلیٰ حضرت، ۱۹۳۸ء، ص ۱، مطبوعہ کراچی۔

مولانا بریلوی سن ۱۲۹۳ھ/۱۸۷۷ء میں شاہ آل رسول مارہروی سے بیعت ہوئے اور اجازت و خلافت حاصل ہوئی۔ تیرہ سے زیادہ سلاسل میں اجازت و خلافت حاصل تھی جس کا ذکر خود مولانا نے الاجازۃ المکیہ میں کیا ہے۔

مولانا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ بیسویں صدی کے منفرد المرتبت اور عظیم القدر عالم تھے۔ بہک وقت بچپن سے زائد علوم و فنون میں ان کو مہارت تامہ حاصل تھی ان کی مطبوعہ اور غیر مطبوعہ تصانیف ان کے علم و فضل کی شاہد ہیں۔ علوم قرآن کریم اور علوم حدیث میں مہارت تامہ کا نتیجہ تھا کہ مولانا علم فقہ و اصول فقہ میں نہایت اعلیٰ منفرد مقام پر فائز تھے۔ جس کا اعتراف علماء اعلام نے کیا ہے۔

فتویٰ نویسی:

مولانا بریلوی نے فتویٰ نویسی ۱۳ شعبان سن ۱۲۸۶ھ/۱۸۶۹ء میں شروع کی تھی جب آپ کی عمر صرف تیرہ برس کی تھی۔ ابتدا میں آپ والد ماجد کی نگرانی میں اس خدمت کو انجام دیتے رہے سات برس بعد ۱۲۹۳ھ/۱۸۷۶ء میں فتویٰ نویسی کی مستقل اجازت مل گئی تھی۔ چوں (۵۴) سال سے بھی زیادہ مدت تک آپ نے فتویٰ نویسی کی۔ ہزاروں فتاویٰ اور سینکڑوں تحقیقی رسائل علوم منقولہ و معقولہ سے متعلق تحریر فرمائے۔ بریلی کے دارالافتاء میں بعض اوقات ایک ایک وقت میں پانچ سو فتاویٰ جمع ہو جاتے تھے۔ ہندوستان کے اطراف بنگال، پنجاب، ملی بارہ، برہماوارکان، چین، غزنی، امریکہ، افریقہ، حرمین شریفین، اور دیگر بلاد و امصار کے استفتاء آیا کرتے تھے جن کے محققانہ جوابات تحریر کئے جاتے تھے۔

۱۔ محمد مسعود احمد، حیات مولانا احمد رضا خاں بریلوی، ص ۹۴۔

۲۔ احمد رضا خاں، الاجازۃ الرضویہ، مجلہ مکتبہ البیہ، ص ۳۱۶، ۳۱۸۔

۳۔ محمد مصطفیٰ رضا خاں، المصنف کا حصہ اول، مطبوعہ کراچی، ص ۱۳-۱۴،

ظفر الدین بہاری، حیات اعلیٰ حضرت، ج ۱، ص ۲۸۰، مکتوب بنام مولانا ظفر الدین بہاری۔

محمد مسعود احمد پروفیسر، حیات مولانا احمد رضا خاں، مطبوعہ سیالکوٹ، ص ۱۲۰۔

۴۔ ایضاً۔

۵۔ ایضاً۔ ص ۱۳۳، فتاویٰ رضویہ، ج ۴، ص ۱۳۹۔

مولانا بریلوی کے فتاویٰ کی بارہ عظیم سائز کی جلدیں ہیں۔ جو العطا یا النبیہ فی الفتاویٰ الرضویہ کے نام سے مشہور ہیں۔

ابتداء سے بارہ سال (۱۲۸۶ھ سے ۱۲۹۷ھ) کے فتاویٰ جمع بنی نہیں کئے گئے اور بعد میں جمع کئے گئے ان میں ایک ہی طرح کے بہت سے فتاویٰ کو ایک ہی جواب لکھ کر جمع کیا گیا۔ اگر اس مدت کے سب فتاویٰ اور ہر ہر فتویٰ بالکمال الگ الگ جمع کیا جاتا تو بارہ سے بھی زیادہ فتاویٰ کی جلدیں بن جاتیں۔ ملت اسلامیہ کا یہ عظیم محدث و فقیہ جس نے اپنے ناموس کو ناموس اسلام اور ناموس مصطفیٰ پر قربان کر دیا جس کی عظمت کا عرب کو بخیر نے اعتراف کیا، بتاریخ ۲۵ صفر المظفر ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء بروز جمعہ المبارک بوقت جمعہ المبارک اس دنیا سے رخصت ہو کر اپنے مولیٰ کے حضور حاضر ہو گیا (ان اللہ وانا الیہ راجعون)۔

مولانا بریلوی کو علم فقہ پر زبردست عبور تھا۔ وہ متاخرین علماء میں لاٹانی مرتبہ پر فائز ہیں۔ ان کے اکثر و بیشتر فتاویٰ مدلل اور مفصل ہیں۔ بعض فتاویٰ مختصر بھی ہیں آپ نے ساری عمر دین متین اور فقہ حنفی کی خدمت کی اور کبھی کوئی معاوضہ نہیں لیا۔ مختلف فیہ مسائل میں مولانا علماء فقہاء کے اقوال کا تفصیل سے ذکر کر کے قول راجح کے اثبات میں قرآن و حدیث سے دلائل پیش فرماتے ہیں۔ ہر فتویٰ میں وہ اپنی رائے کو ضرور ظاہر فرماتے ہیں یہ ان کے فقہی تبحر کا کمال ہے۔ اتباع سنت ان کا مسلک اور عشق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کا مشرب تھا۔ ہزار ہا فتاویٰ اور سینکڑوں فقہی و علمی تصانیف ان کے نادر فضل و کمال پر شاہد ہیں۔ آپ کی عمر صرف ارسٹھ ۶۸ برس ہوئی۔ اس مختصر عمر میں اتنی عظیم دینی خدمت کی مثال کم ملے گی۔ آپ کے فتاویٰ عربی، اردو، فارسی میں نشر اور نظم و نونوں میں ملتے ہیں جو فقہ کے

۱۔ احمد رضا خاں، العطا یا النبیہ فی الفتاویٰ الرضویہ، ج ۳، ص ۲۳، (مطبوعہ) محمد سعید احمد، حیات مولانا احمد رضا خاں، ص ۱۲۷۔

۲۔ محمد سعید احمد، فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں، لاہور ۱۹۷۸ء، الدولۃ المملکیہ و حسام الحرمین۔

۳۔ محمد سعید احمد، حیات مولانا احمد رضا خاں، مطبوعہ سیالکوٹ، ص ۲۱۰۔ عہد النبی کلکتہ، نزہۃ القواطع، ج ۸،

ص ۳۹-۴۱، ہفت روزہ شباب، ۱۱ ہور ۲۵ نومبر ۱۹۶۲ء، معارف اعظم، فروری ۱۹۶۲ء۔

۴۔ فتاویٰ رضویہ، ج ۳، ص ۶۵۴-۶۵۵۔ ج ۲، ص ۱۹۵۔

ساتھ ساتھ ادب کا ایک بیش قیمت حصہ ہیں۔

مولانا کے فقہی مآثر، تالیفات و تصنیفات اور رسائل کی تعداد بہت زیادہ ہے سب کا

بالاستیعاب یہاں ذکر کرنے کی گنجائش نہیں ہے چند اہم عربی تالیفات یہ ہیں۔

(۱) جد الممتار علی رد المحتار (پانچ جلدیں)

(۲) کفل الفقہ الفاہم فی احکام قرطاس الدراہم

(۳) حاشیہ فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت

(۴) حاشیہ الحموی شرح الإشباہ والنظائر

(۵) حاشیہ میزان الشریعۃ الکبریٰ

(۶) حاشیہ کتاب الخراج

(۷) حاشیہ معین الاحکام

(۸) حاشیہ الہدایۃ

(۹) حاشیہ فتح القدر

(۱۰) حاشیہ البدائع والصنائع

(۱۱) حاشیہ الجوہرۃ النیرۃ

(۱۲) حاشیہ مراقی الفلاح

(۱۳) حاشیہ البحر الرائق

(۱۴) حاشیہ الطحطاوی

(۱۵) حاشیہ الفتاویٰ العالمگیریہ

(۱۶) حاشیہ رسائل الشامی

(۱۷) حاشیہ الفتاویٰ السراجیہ

۱۔ مقدمہ بر کتاب کفل الفقہ الفاہم فی احکام قرطاس الدراہم، مطبوعہ منظمۃ الدعوة الاسلامیہ، لوباری گیت، لاہور۔

نوٹ: اس مقدمہ میں مولانا بریلوی کی فقہی، عربی، اردو تصانیف و حواشی کی فہرست ہاون کتابوں (بقیہ اگلے صفحہ پر)

تقابلی مطالعہ:

فتاویٰ رضویہ اور فتاویٰ رشیدیہ کے ہالا استیعاب مطالعہ کے لئے کئی مہسوطہ مجلدات بھی نامکافی ہیں۔ اس مقالہ میں اس کی گنجائش نہیں ہے پھر بھی ہم نے دونوں مفتیان کرام کے فتاویٰ سے کچھ فتاویٰ کا انتخاب کیا ہے جس سے دونوں عالموں کا علمی اقدار بھی مقام واضح ہو سکتا ہے۔

فتویٰ متفق علیہ ہے اور انداز استدلال مختلف ہے مثال کے طور پر وہ فتویٰ ملاحظہ کیجئے جس میں دونوں مفتیوں نے ایک ہی فتویٰ عدم جواز پر دیا ہے لیکن انداز استدلال مختلف ہے اگر کوئی شخص کسی جگہ یا چیز کو رہن رکھتا ہے تو اس سے انتفاع کا کیا حکم ہے؟

سوال: مکان رہن لے کر اس میں رہنا یا کرایہ پر دینا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب: مکان رہن میں رہنا حرام ہے فقط۔^۱

ایک اور جواب اسی باب میں ملاحظہ ہو سوال کا ذکر نہیں کیا جا رہا تا کہ مضمون طویل نہ ہو۔
الجواب: انتفاع رہن سے حرام مثل رہا۔ جسے کسی فقیہ نے یہ نہیں لکھا کہ سکونت حلال ہے بلکہ قبضہ کیا ہے قبضہ کو سکونت لازم نہیں اور اگر یہ سب صورت ناجائز اور حرام ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ الاحقر رشید احمد غفری عنہ گنگوہیؒ۔ اس فتاویٰ رشیدیہ میں اس سے ملتے جلتے سوالات و جوابات اور بھی ہیں۔

مولانا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس جیسے سوال کے جواب میں یہ انداز اختیار کیا ہے

مسئلہ ۲۲: صفر ۱۳۰۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں وہ شے مرہون کو اپنے استعمال میں لائے اس میں سکونت کرے کسی طور سے جائز ہے یا نہیں ہے مینو او تو جروا۔

(بقیہ حاشیہ) پر مشتمل ہے اور یہ سب حواشی اور تالیفات نہیں ہیں بلکہ اس کے علاوہ اور بھی ہیں دیگر مہم کی تالیفات و حواشی اس سے الگ ہیں مجموعی طور پر ایک ہزار سے زیادہ ہیں۔

۱۔ فتاویٰ رشیدیہ، ص ۹۱، ج ۱۔

۲۔ فتاویٰ رشیدیہ، ص ۱۰۶، ج ۲۔

الجواب: اسی طرح جائز نہیں، حدیث میں ہے کل قرض جر منفعة فهو بولی یعنی قرض کے ذریعے جو منفعت حاصل کی جائے وہ سود ہے۔ أخرجه الحارث عن سيدنا علي كرم الله تعالى وجهه عن النبي صلى الله عليه وسلم، علامہ طحطاوی۔ پھر علامہ شامی خود شرع و رفتار میں فرماتے ہیں،

الغالب من احوال الناس انهم يريدون عند الدفع الانتفاع ولولاه لما اعطاه الدراهم وهذا بمنزلة الشرط لأن المعروف كالمشروط وهو مما يعين المنع انتهى اقول ولا شك ان هذا لعينه حال اهل الزمان يعرفه منهم كل من اختبر ومعلوم ان احكام الفقه انما تبنى على الكثير الشائع ولا تذكر حال شدت وندرت فيه الحواجز كما نص عليه المحقق حيث اطلق في "فتح القدير" وغيره من العلماء الكرام فالحكم في زماننا هو اطلاق المتع مرتاب فيه من له العلم والعلم والكلام هنا وان كان طويلا محملة القول ما ذكرنا والله تعالى اعلم^۱

فتاویٰ رشیدیہ میں اس باب میں کوئی بھی اتنا جامع اور مدلل فتویٰ نظر سے نہیں گزرا۔

فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم میں کتاب الزہد میں اس باب کے مختلف پہلوؤں سے تحقیقی فتاویٰ موجود ہیں جن کو پڑھنے کے بعد پھر کسی دوسری فقہی کتاب کے مطالعہ کی حاجت ہی نہیں رہتی یہ قارئین خود ہی ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔ دونوں عالموں میں کس کا انداز زیادہ فقیہانہ اور فاضلانہ ہے۔^۲

کسی بھی متفقہ مسئلہ میں فتاویٰ رضویہ اور فتاویٰ رشیدیہ میں تحقیق و تنقیح کا آپ یہی انداز پائیں گے۔ مولوی گنگوہی کے ہاں ہر فتویٰ میں کتب فقہ کے ماخذ کا ذکر یا تو بالکل نہیں ہے یا بہت ہی کم ہے۔ فتاویٰ میں استدلالات و استشادات کی کثرت ہوتی ہے۔

مولوی رشید احمد گنگوہی کے پاس مستفتی نے ایک سوال بھیجا کہ شکر، ولایتی قند کے بارے میں شرعی فیصلہ کیا ہے تو انہوں نے بہت مختصر جواب دیا۔ اسی مسئلہ میں فتاویٰ رشیدیہ میں ایسے ہی جوابات

۱۔ فتاویٰ رضویہ، ج ۱۱، کتاب الزہد، ص ۲۸۔

۲۔ فتاویٰ رضویہ، یازدہم، کتاب المداہیات اور کتاب الزہد۔

ایک دو مقامات پر اور بھی نظر سے گزرے ہیں لیکن اسی مسئلہ پر جب کسی نے فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں استفتاء پیش کیا تو انہوں نے نہایت جامع اور مدلل جواب عنایت فرمایا جس سے نہ صرف شک کی حالت و حرمت معلوم ہو گئی بلکہ ایسے فقہی کلیات و جزئیات بھی معلوم ہو گئے جن کی بناء پر اس طرح کے سوالات کے جواب معلوم ہو سکے مثلاً

سوال: بوالایتی قند اور منجائی تر یا خشک کھانی درست ہے یا نہیں۔

الجواب: جس چیز کی نجاست یا حرمت تحقیق ہو یا غالب گمان ہو وہ نہ کھاوے اور جس کا حال معلوم نہ ہو اس کا کھانا درست ہے فقط۔

اب فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ دیکھئے۔

از جواب گنج بارہ ہنگی مرسلہ شیخ مبداء الجلیل پنجابی، ماہ ذی القعدہ، سن ۱۳۰۳ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں روم کی شکر بندیوں سے صاف کی جاتی ہے اور صاف کرنے والوں کو کچھ احتیاط اس کی نہیں کہ وہ ہڈیاں پاک ہوں یا ناپاک خلاص جانور کی ہوں یا مردار کی اور سنا گیا ہے کہ اس میں شراب بھی پڑتی ہے اس طرح گل کی ہدف اور گل و دھنچیں جن میں شراب کا لگاؤں جاتا ہے شرعاً کیا حکم رکھتی ہے بینوہ تو جبروا۔

الحواب: فتویٰ

بسم اللہ الرحمن الرحیم سمع العولیٰ و مشکوٰۃ لمن حمد العلیٰ الاکبر شکرک رہنا اللہو احلیٰ، الخ اما بعد، اس مسئلہ سے سوال متکرر آیا اور آراءے عصر کو مضطرب پایا اور حاجت ناس اس طرف ماس اور دفع ہو جس نہایت ضرر اور کشف و سادس اہم امور للہذا من سب کہ بحول الواہب اس تازہ فرغ کی تحقیق و تنقیح اور حکم شرع کی توضیح اور تصریح اس گنج و طرز ترجیح کے ساتھ عمل میں آئے کہ صرف اسی مسئلہ تازہ بلکہ اس قسم کی تمام جزئیات بے اندازہ کا حکم واضح و آشکار ہو جائے احقر الفقرا، عبدالمہدٰی احمد رضا محمدی سنی حنفی قادری برکاتی بریلوی عاملہ المولیٰ القوی بلطشہ الحنفی وغفرلہ ولعمومین و احسن الیہ والہم اجمعین اس بارے میں یہ مختصر فتویٰ

لکھا اور "الاحلی من السکر لطلبہ سکر دوسر" اس کا تاریخی نام رکھتا ہے الخ۔

شروع میں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے دس مقدمات قائم فرمائے ہیں جنہیں تفصیل کے ساتھ حلت و حرمت و طہارت و نجاست کے کلیات و جزئیات کا ذکر فرمایا ہے یہ مقدمات فتاویٰ رضویہ جلد دوم کے صفحہ ۹۶ سے ۱۳۰ پر ختم ہوتے ہیں پھر اپنے فقہی ضابطہ کلیہ وضع فرما کر جواب شروع فرمایا ہے اور ص ۱۴۲ پر تحریر فرمایا ہے۔

"فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے آج تک اس شکر کی صورت دیکھی نہ کبھی اپنے یہاں منگائی نہ تو گے منگائے جانے کا قصد، مگر بایں ہمہ ہرگز مخالفت نہیں مانتا نہ جو مسلمان استعمال کریں انہیں آثم الخ۔"

آگے تحریر فرماتے ہیں،

"فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے ان مقدمات عشرہ میں جو مسائل و دلائل تقریر کئے جو انہیں اچھی طرح سمجھ لیا ہے اس قسم کے تمام جزئیات مثلاً بسکت، نان پاؤ، رنگت کی پڑیوں، یورپ کے آئے ہوئے دودھ، مکھن، صابون، مٹھانیوں وغیرہ کا حکم خود جان سکتا ہے۔"

آگے نصیحت فرماتے ہوئے فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے۔

"غرض ہر جگہ کیفیت خبر و حالت مخبر و حاصل واقعہ و طریقہ مداخلت حرام و نجس و تفرقہ ظن و یقین و مدارج ظنون و ملاحظہ ضابطہ کلیہ مسائل و درج و مدارات خلق وغیرہ امور مذکورہ کی نتیجہ و مراعات کر لیں پھر ان شاء اللہ تعالیٰ کوئی جزئیہ ایسا نہ نکلے گا جس کا حکم تقاریر سابقہ سے واضح نہ ہو جائے واللہ سبحانہ الموفق والمعين الخ۔"

اگر اس پورے فتویٰ کو ہی فتاویٰ رشیدیہ کے تمام فتاویٰ کے سامنے رکھ کر موازنہ کیا جائے تو دلائل و اسلوب، زبان و بیان کے لحاظ سے یہی ایک فتویٰ اس بات کے ثبوت کے لئے کافی و وافی ہے۔ مولوی رشید احمد گنگوہی کے مقابلہ میں مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا انتخاب اعلیٰ و اکمل ہے قابل ستائش بات یہ ہے کہ اور فتاویٰ کی طرح فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس فتویٰ کو بھی صرف تین روز کی مختصر مدت میں مکمل کیا ہے دوسرے علماء کے ہاں اس طرح کی تحقیق نہیں ملتی۔

فتاویٰ میں طرز اختلاف:

استفتاء

(۱) کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید ایک اجنبی شخص کے مکان پر رہتا تھا عمرو نے وارثان ہندہ کو بہکا کر اور دھوکہ دے کر زید کا نسب سید بتلایا اور نکاح کرادیا بعد چند مدت کے معلوم ہوا کہ زید سید نہیں ہے بلکہ نور باف ہے اب وارثان ہندہ کو شرم و حیا معلوم ہوتی ہے کہ بہت اہانت ہے کیونکہ سید اور نور باف کا نکاح ہونا بہت عار کی بات ہے لہذا شرع شریف کے مطابق وارثان ہندہ کو فسخ کرنا فی زمانہ جائز ہے یا نہیں دیگر زید بعد خطا برہوئے کفو کے وہاں سے چلا گیا وقت رخصت زوجہ سے کہا میں اس گھر میں دینے قر یہ میں تاحیات نہیں آؤں گا اور قسم بھی کھائی اور بعد کو ایک خط بھی اسی مضمون سے لکھا اب اس کا کیا حکم ہے بیوا بالہ لیل و تو جروا بالہ جروا بالہ لیل

اس استفتاء پر مولوی عبدالرحمان برہانپوری نے جواب لکھا تھا کہ فسخ نکاح کا اختیار ہے۔

فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس جواب سے اختلاف کرتے ہوئے لکھا،

”صورت مستفسرہ میں دوسرے سے خود ہی نہ بوا، سائل مظہر کہ ہندہ بالغہ ہے اور رہایت مفتی بہا پر ولی والی عورت کے لئے کفایت شرط نکاح ہے یا ولی اقرب پیش از عقد عدم کفایت پر اپنی رضا ظاہر کرے بعد عقد راضی ہونا بھی نفع نہیں دیتا فی رد المختار یعنی فی غیر الکفو بعدم حوازه اصلا وهو المختار للفتویٰ و فی رد المختار هذا اذا كان لها ولی لم یرض به قبل العقد فلا یفید الرضی بعده یحررہا جب کہ وہ کفو نہیں اور ولی کو دھوکہ دیا گیا دونوں اس امر سے کچھ متحقق نہیں ہوا تو نکاح باطل محض رہا بعد ظہور حال زید کے قسم و تحریر سب مبہمل ہے جس پر ہندہ کے لئے کوئی مرتب نہیں ہو سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد المذنب احمد رضا الہر یلوی عثی من محمد المصطفیٰ النبی الامی صلی اللہ علیہ وسلم

اسی جواب کے بعد مولوی رشید احمد سنگوہی کے پاس یہ استفتاء پیش ہوا۔ اس باب میں مرتب

فتاویٰ رشیدیہ نے یہ عبارت لکھی ہے۔

فتنازعوا بینہم فرجعوا الی علماءنا خصوصاً الی شیخنا الاجل امام الفقہاء فی عصرہ المولانا رشید احمد سلمہ اللہ تعالیٰ فاجاب باحسن التفصیل وهو هذا فاجاب باحسن التفصیل (خاص طور پر قابل غور ہے اب وہ تفصیل ملاحظہ ہو۔)

صورت مندرجہ مسئلہ ہذا میں اولیاء کو حق فسخ نکاح ہے اور وہ کسی حاکم یا قاضی مسلمان سے رجوع کریں کہ وہ فسخ کرے مفتی کو حنفیہ کے نزدیک بغیر تحکیم طرفین اختیار فسخ نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ الاحقر بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ ۱۳۰ھ

اس جواب میں مولوی گنگوہی نے مولوی احمد رضا خاں صاحب کے جواب سے اختلاف کیا ہے لیکن یہ اختلاف بہت انوکھے انداز کا ہے فاضل بریلوی نے جو دلائل تحریر فرمائے ہیں ان کا جواب ہے نہ رد ہے اور نہ اپنے مستدلالات کا ذکر ہے۔

بہت سے فتاویٰ، فتاویٰ رضویہ وغیرہ میں ایسے ہیں جن سے مولوی گنگوہی کی رائے سے فاضل بریلوی نے اختلاف کیا ہے۔ وہ اختلاف مدلل ہوتا ہے فاضل بریلوی اپنی رائے کے استشہاد میں بالتفصیل عقلی و نقلی دلائل کا ذکر فرما کر مستفتی کی علمی تشنگی کو میراب فرماتے ہیں، مثال کے طور پر مولوی گنگوہی سے سائل نے سوال کیا،

(۲) مسئلہ مذہب حنفیہ میں عصر کے وقت کے بارے میں ایک مثل کوزیادہ قوت ہے یا دو مثل کو مفتی بہ اور رائج قول کون سا ہے کسی مسجد میں قبل از دو مثل عصر کی جماعت ہو رہی ہو تو نماز ان کے ساتھ ادا کرے یا نہیں اور اگر مل گیا تو عصر کے فرض ہوئے ساقط یا نفلیں اور بعد دو مثل اپنی عصر کی نماز ادا کرے اور وہ لوگ جو قبل از دو مثل ادا کرتے ہیں آثم ہوں گے یا نہیں۔
الجواب:

بندہ کے نزدیک ایک مثل کوزیادہ قوت ہے لہذا ایک مثل میں کسی نے نماز پڑھ لی فرض عصر اس کے ذمہ سے ساقط ہوئے اور اعادہ جائز نہ ہوگا کہ نفل بعد صلوٰۃ عصر منع ہیں اگرچہ بعد

مشرکین کے نماز پڑھنا حوط ہے للہ و عن الخلف فقط۔^۱

ایک اور سائل نے مولوی رشید احمد گنگوہی کی خدمت میں ایک مبسوط استفتاء پیش کیا اور اس میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور شامہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہما کے حوالہ سے لکھا ہے کہ دونوں مشرکین کے بعد عصر کے وقت کے قائل ہیں سائل نے لکھا

”اب گذارش ہے کہ مذہب ایک مثل ظہر میں اور بعد مثل عصر میں مفتی پے اور محقق و معمول پے از روئے روایات صحیحہ حسب ارشادات اکابرین محققین رحمہما اللہ تعالیٰ آپ کے ہے یا نہیں۔
الجواب: وقت ظہر میں ایسا کرنا احتیاط ہے کہ ظہر بعد مثل کے نہ پڑھیں اور عصر قبل مشرکین کے پڑھیں اور ایک روایت سے امام صاحب کے بھی یہ ثابت ہوتا ہے اور ہاں ہم مذہب مشرکین پر اعتراض نہیں ہو سکتا اور اس عبارت بہتان المحمدین (حضرت شاہ عبدالعزیز اور تفسیر مظہری سے قطعاً اور نفی سراحۃ مشرکین معلوم ہوتی ہے لہذا مذہب مشرکین مرجوح ہے اور ایک مثل قوی اور معمول پے اکثر فقہاء، فقط واللہ تعالیٰ اعلم کہتہ الاحقر رشید احمد غفرلہ۔^۲
ایک اور موقع پر مولوی گنگوہی لکھتے ہیں۔

”بر اور اعزہ مولوی محمد صدیق صاحب حدیث ضمیمہ السلام علیکم وقت مثل بندہ کے نزدیک زیادہ قوی ہے روایات حدیث سے ثبوت کا مثل ہوتا ہے دو مثل کا ثبوت حدیث سے نہیں بنا۔
علیہ ایک مثل پر عصر ہو جاتی ہے احتیاط دوسری روایت میں ہے فقط والسلام ۲۴ ربیع الاول سن ۱۳۰۱ھ بندہ رشید احمد گنگوہی مفتی غفرلہ۔^۳

فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے مولوی رشید احمد گنگوہی کی اس رائے سے کلی طور پر اختلاف کیا ہے اس اختلاف کو مدلل طور پر معتبر احادیث شریفہ اور آئمہ و فقہاء کرام کے اقوال و آراء سے ثابت کیا ہے اگر ان فتاویٰ کو ہم تفصیلی سے لکھیں تو یہ مقالہ بہت طویل ہو جائے گا اس لئے بغرض اختصار ایک

۱۔ فتاویٰ رشیدیہ، ج ۲، ص ۹۵

۲۔ فتاویٰ رشیدیہ، ج ۳، ص ۳۰

۳۔ فتاویٰ رشیدیہ، ج ۳، ص ۹۳

جواب کا مختص پیش کیا جاتا ہے۔

فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمایا،

حضرت سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک جب تک سایہ نکل اصلی کے علاوہ دو مثل نہ ہو جائے وقت عصر نہیں آتا اور صاحبین کے نزدیک ایک ہی مثل کے بعد آ جاتا ہے اگرچہ بعض کتب فتاویٰ وغیرہ تصانیف بعض متاخرین مثل برہان طرابلسی و فیضی کرکی اور مختار میں قول صاحبین کو مرجع بتایا مگر قول امام ہی احوط واضح و از روئے دلیل رائج ہے عموماً متون مذہب قول امام پر جزم کئے ہیں اور عامہ اجلہ شارحین نے اسے مرضی و مختار رکھا اور اکابر ائمہ ترجیح و افتاء بلکہ جمہور پیشوایان مذہب نے اسی کی تصحیح کی۔ امام ملک العلماء ابو بکر مسعود نے بدائع اور امام سرحسی نے محیط میں فرمایا هو الصحيح یہی صحیح ہے الخ۔

اسی فتویٰ میں بالتفصیل معتبر و متداول فقہ کتب سے دلائل لکھنے کے بعد آپ لکھتے ہیں۔
 ”پس محتاط فی الدین کو لازم کہ اگر جانے کہ مثل ثانی بعد جماعت مل سکتی ہے اگرچہ ایک ہی آدمی کے ساتھ تو اس جماعت باطلہ یا کم از کم مکروہہ بکراہت شدیدہ میں شریک نہ ہو بلکہ وقت اجماعی پر اپنی جماعت صحیح نظیفہ ادا کرے اور اگر جانے کہ پھر میرے ساتھ کوئی نہ ملے گا تو بہ تقلید صاحبین شریک جماعت ہو جائے اور تحصیل عمت متفق علیہا و رفع کراہت کے لئے مثل ثانی کے بعد پھر اپنی تنہا ادا کرے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب“

اموات کو ایصالِ ثواب

ایصالِ ثواب کے بارے میں اب تک تو ہم کو اور سب مومنین کو یہی معلوم تھا کہ اللہ تعالیٰ کی ذات بے پناہ و رحم و کرم والی ہے اس کے خزانہ کی کوئی حد نہیں ہے اگر کوئی سورۃ قل ہو اللہ شریف پڑھ کر سارے مومنین و مومنات کو بخش دیتا ہے تو سب کو پورا پورا ثواب ملتا ہے یہ اللہ تعالیٰ کی شانِ کریمی کے منافی ہے کہ وہ ہر ایک کو ثواب تقسیم کر کے پہنچائے اگر وہ ایسا فرماتا تو پھر ایصالِ ثواب کرنے والے کے

۱۔ فتاویٰ رضویہ، ج ۲، ص ۲۵۶۔

۲۔ فتاویٰ رضویہ، ج ۲، ص ۲۵۸۔

پاس کچھ بھی نہ پہنچتا اور ہر مومن و مومنہ کو بہت قلیل ثواب پہنچتا عقل بھی اس بات کو گوارہ نہیں کرتی کہ اللہ تعالیٰ کے ہاں دنیاوی مہمنوں کی طرح حساب تقسیم کیا جاتا ہو لیکن فتاویٰ رشیدیہ سے دو فتاویٰ ملاحظہ فرمائیں۔

سوال ۲۷: ایک شخص تین بار قل شریف پڑھ کر اپنے والدین کو بخش دیتا ہے زید نے یہ بات سن کر اس شخص سے کہا کہ تم تین مرتبہ قل پڑھ کر تمام زمانہ کے مسلمانوں کی ارواح کو بخش دیا کرو ہر فرد بشر کو ایک ایک ختم قرآن کا ثواب ملے گا اور تمہارے والدین کے ثواب میں کوئی کمی نہ آئے گی اب وہ شخص یہ پوچھتا ہے کہ سب دنیا کے مسلمانوں کو معہ میرے والدین کے اگر ایک ایک ختم قرآن کو ثواب ملے اور میرے والدین کے ثواب میں کمی نہ ہو تو سب مسلمانوں کی میں نیت کر لوں گا ورنہ مجھ کو کچھ ضرورت نہیں ہے کہ میں اپنے والدین کا ثواب کاٹ کر اور دوسروں کو دوں اس میں صحیح مسئلہ کیا ہے؟

الجواب: میرے استادوں کا یہ قول ہے کہ صحیح یہ ہے کہ ثواب تقسیم ہو کر پہنچتا ہے نہ سب کو پورا پورا اور اس باب میں کوئی روایت حدیث کی نہیں فقط واللہ تعالیٰ اعلم

سوال: ایصال ثواب میں نیت سب اموات کی کرے تو سب کو برابر پہنچے گا یا تقسیم ہو کر پہنچے گا؟
الجواب: یہ ثواب سب پر تقسیم حصہ رسد ہوگا جیسا ظاہر ہے اور سب کو ہر ہر واحد کو پورا پورا ثواب جیسا مشہور ہے کوئی روایت صحیح بندہ کو معلوم نہیں واللہ تعالیٰ اعلم رشید احمد غفری عنہ

اسی مسئلہ پر حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں وہ بھی ملاحظہ فرمالیں۔
کیا فرماتے ہیں علماء دین متین اور فضلاء شریعت امین اس مسئلہ میں کہ کسی شخص نے ایک کلام مجید تلاوت کر کے ختم کیا اور اس کا ثواب چند روہ شخصوں کی ارواح کو لندہ بخشا ان روہوں میں تقسیم ہو جائے گا یعنی فی روح دو پارے پہنچیں گے یا فی روح کو پورے کلام مجید کا ثواب پہنچے گا اور نتیجہ اس کا دنیا میں ملے گا یا عقبی میں دوسرے یہ کہ ثواب کس طرح کہہ کر پہنچے۔

الجواب: اللہ عزوجل کے فضل سے امید ہے کہ ہر شخص کو پورے کلام مجید کا ثواب پہنچے گا۔
روایت میں ہے مثل ابن حجر العسکری عما لوقرء لا هل المقبرة الفاتحة هل تقسیم
الثواب بینہم او یصل لكل منهم مثل ثواب ذلك كاملا احباب بانہ جمع بالثانی
وهو اللائق بسعة الفضل اس مسئلہ کی پوری تحقیق فتاویٰ فقیر میں ہے نتیجہ لانا اللہ سبحانہ و تعالیٰ
کے اختیار میں ہے مسلمانوں کو نفع رسانی سے اللہ عزوجل کی رضا اور رحمت ملتی ہے اور اس کی
رحمت دونوں جہاں کا کام بنا دیتی ہے آدمی کو اللہ تعالیٰ کے کام میں اللہ کی نیت چاہئے دنیا اس
سے مقصود رکھنا حماقت ہے دعا کرے کہ الہی جو میں نے پڑھا اس کا ثواب فلاں شخص یا فلاں
فلاں اشخاص کو پہنچا اور افضل یہ ہے کہ تمام مسلمین اور مسلمات کو پہنچائے مسلک منقطع میں
ہے۔

یقر أما تبسر له من الفاتحة والاعلاص سبعا او ثلثا ثم یقول اللهم أوصل
ثواب ما قرأناه الی فلاں او الیہم
سورۃ فاتحہ اور سورۃ اخلاص میں سے جو سہولت ہو سات مرتبہ یا تین مرتبہ پڑھ کر یہ دعا
کرے کہ اے میرے اللہ! جو ہم نے پڑھا ہے اس کا ثواب فلاں شخص یا ان سب کو پہنچا۔
محیط و تاتارخانیہ و شامی میں ہے

الافضل لمن ینصدق تغلا ان ینوی لجمیع المؤمنین والمؤمنات لانہا تصل
الیہم ولا ینقص من اجرہ شیء^۱
نفلی ثواب صدقہ کرنے والے کے لئے افضل ہے کہ سب مؤمنین و مؤمنات کے
ایصال ثواب کی نیت کرے اس لئے کہ بیشک ثواب سب کو پہنچے گا اور اس کے اجر میں کوئی کمی
واقع نہیں آئے گی۔

فاضل بریلوی نے اس مختصر سے جواب میں سارے مسائل حل فرمادیے اور فقہاء کرام کی
آراء بھی پیش فرمادیں جیسا کہ فتویٰ میں مذکور ہے کہ اعلیٰ حضرت کے دیگر فتاویٰ و رسائل میں اس کی تحقیق

و تفصیل دی جا چکی ہے۔

اس سلسلے میں اگر مندرجہ ذیل حدیث شریف کو بھی مستدل بنایا جائے تو درست ہے۔

عن جریر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من سن فی الاسلام سنة حسنة فله اجرها واجر من عمل بها من بعده من غیر ان ينقص من اجورهم شیء ومن سن فی الاسلام سنة سیئة کان علیہ وزرها ووزر من عمل بها من بعده من غیر ان ينقص من أوزادهم شیء (مسلم شریف، مشکوٰۃ)

حضرت جریر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جو اسلام میں کسی اچھے طریقہ کو رائج کرے گا تو اس کو اپنے رائج کرنے کا بھی ثواب ملے گا اور ان لوگوں کے عمل کرنے کا بھی جو اس کے بعد اس طریقہ پر عمل کرتے رہیں گے اور عمل کرنے والوں کے ثواب میں کوئی کمی نہیں آئے گی اور جو دین اسلام میں کسی برے طریقہ کو رائج کرے گا تو اس شخص پر اس کے رائج کرنے کا بھی گناہ ہوگا اور ان لوگوں کے عمل کرنے کا بھی گناہ ہوگا اس کے بعد اس طریقہ پر عمل کرتے رہیں گے اور عمل کرنے والوں کے گناہ میں کوئی کمی نہیں آئے گی۔

اسی طرح کی اور بہت سی احادیث شریفہ ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اللہ رب العالمین کے ہاں ثواب تقسیم ہو کر نہیں پہنچتا، تقسیم تو وہ کرتا ہے جس کا خزانہ محدود ہو اور اس میں اضافہ سے وہ عاجز ہوتا تو اللہ تعالیٰ کا خزانہ محدود ہے اور نہ ہی وہ عاجز ہے تو پھر تقسیم ہونے کا کوئی مطلب ہی نہیں۔

مردوں کی روحوں کا آنا

دنیا سے انتقال کر جانے کے بعد مردوں کی روہیں دنیا میں آتی ہیں یا نہیں، اگر آتی ہیں تو کس کس دن اس کے بارے میں مواعی رشید احمد گنگوہی کے پاس مستفتی نے مندرجہ ذیل استفتاء بھیجا۔
سوال: شب جمعہ میں مردوں کی روہیں اپنے گھر آتی ہیں یا نہیں جیسا کہ بعض کتب میں لکھا ہے۔
الجواب: مردوں کی روہیں شب جمعہ میں اپنے گھر نہیں آتیں روایت غلط ہے فقط

سوال: ارواح مؤمنین ہر جمعہ کی شب کو اپنے اہل و عیال میں آتی ہیں یہ صحیح ہے یا نہیں اس طرح کا عقیدہ رکھنا درست ہے یا نہیں مینواتو جروا

الجواب: ارواح مؤمنین کا شب جمعہ اپنے گھر وغیرہ کو آنا کہیں ثابت نہیں ہوا یہ روایات و اہیہ ہیں ان پر عقیدہ رکھنا ہرگز نہیں چاہئے فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ الراجی برہر شید احمد گنگوہی

ڈرائور کلام ملاحظہ فرمائیے اور پھر حضرت فاضل بریلوی کی تصنیف ایقان الارواح لدیاربم بعد الارواح (۱۳۲۱ھ) ملاحظہ فرمائیے جن میں آپ نے بڑی تحقیق و تدقیق کے بعد فیصلہ صادر فرمایا ہے مؤمنین کی ارواح کن ایام میں اپنے گھروں میں آتی ہیں صالحین کی روحوں کا کیا حال ہے اور کفار کی روہیں کہاں مقید ہیں اس کے بارے میں قول فیصل بتایا ہے حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ان تمام مسائل کو منقول و معقولہ دلائل سے ثابت کیا ہے تفصیل یہ ہے

مسئلہ ۱۳ شعبان المعظم من ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ جس وقت انسان کی روح اپنے جسم سے پرواز کر جاتی ہے بعد اس کے پھر بھی کبھی اپنے مکان پر آتی ہے یا نہیں؟ اور اس سے کچھ ثواب کو خواستگار خواہ قرآن مجید یا خیرات طعام وغیرہ ہو یا روپیہ پیسہ ہوتی ہے یا نہیں اور اگر روح اپنے مکان پر آتی ہے تو کس کس دن آیا کرتی ہے اور اس سے منکر (یعنی روحوں کے آنے سے انکار کرنے والا) گنہگار ہے یا نہیں اور اگر گنہگار ہے تو کس گناہ میں شامل ہے مینواتو جروا

فاضل بریلوی نے اس استفتاء پر مفصل اور بہت مدلل جواب تحریر فرمایا ہے جس کا بعینہ نقل کرنا تفصیل کا باعث ہوگا کچھ اقتباسات نقل کئے جاتے ہیں۔

”الجواب: خاتمة المحمدین شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ شرح مشکوٰۃ شریف باب زیارة اللہ ر میں فرماتے ہیں مستحب است کہ تصدیق الخ

میت کے دنیا سے رخصت ہونے کے سات روز بعد تک اس کی جانب سے صدقہ کرنا مستحب ہے میت کی طرف سے صدقہ کرنا باتفاق اہل علم نفع بخش ہے اس سلسلہ میں احادیث صحیحہ وارد

ہیں خصوصاً پانی اور بعض علماء کا کہنا ہے کہ میت کو صدقہ اور دعا کے سوا کچھ نہیں پہنچتا ہے اور بعض روایات میں آیا ہے کہ میت کی روح اپنے گھر میں جمعہ کی رات کو آکر دیکھتی ہے کہ اس کی طرف سے صدقہ کیا گیا ہے یا نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسلسل دلائل کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔

”خزائنہ الروایات“ میں ہے، عن بعض العلماء المحققین ان الارواح يتخلص ليلة الجمعة وتنتشر فحاء و الی مقابرهم ثم حاءوا فی بیوتهم۔
بعض علمائے محققین سے روایت ہے کہ روحیں شب جمعہ چھٹی پاتی ہیں اور پھیلتی پھرتی ہیں پہلے وہ اپنی قبروں پر آتی ہیں اور پھر اپنے گھروں میں آتی ہیں۔
دستور القضاة مستند صاحب ماتہ مسائل میں فتاویٰ امام نسفی سے ہے۔

ان ارواح المؤمنین یاتون فی کل ليلة الجمعة ويوم الجمعة فيقومون بفناء بیوتهم ثم ینادی کل واحد منهم بصوت حزين یا اهلی ویا اولادی ویا اقربائی اعطفوا علینا بالصدقة واذکرونا ولا تنسوننا وارحمونا فی الخ۔
بے شک مومنوں کی روحیں ہر شب جمعہ اور جمعہ کے دن اپنے گھروں میں آتی ہیں اور دروازے کے پاس کھڑی ہو کر دردناک آواز سے پکارتی ہیں، اے میرے گھر والو! اے میرے بچو! اے میرے عزیز! ہم پر صدقے سے مہر کرہ ہمیں یاد کرو اور ہمیں بھول نہ جاؤ ہماری غربت میں ہم پر ترس کھاؤ اور رحم کرو۔

نیز خزائنہ الروایات مستند صاحب ماتہ مسائل میں ہے۔

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما اذا کان يوم عيد او يوم جمعة او يوم عاشورة او ليلة النصف من شعبان تاتی ارواح الأموات ویقومون علی ابواب بیوتهم فیقولون هل من احد یدکرنا هل من احد یترحم علینا هل من احد ینذکر غربتنا الحدیث
یعنی ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت ہے جب عید یا جمعہ یا عاشورہ کا دن یا شب برأت ہوتی ہے اموات کی روحیں آکر اپنے گھروں کے دروازوں پر کھڑی ہوتی ہیں اور

کہتی ہیں کہ ہے کوئی جو ہمیں یاد کرے ہے کوئی ہم پر ترس کھائے ہے کوئی کہ ہماری غربت کی یاد دلائے۔“

مزید استدلال کے بعد آپ تحریر فرماتے ہیں،

”باقی رہا مولوی رشید احمد گنگوہی کا یہ قول کہ ارواح کا اپنے گھروں میں آنا یہ مسئلہ عقائد کا ہے اس میں مشہور اور متواتر صحاح کی حاجت ہے۔ قطعیات کا اعتبار ہے، نہ ظنیات صحاح کا یعنی اگر صحیح بخاری و صحیح مسلم کی بھی صحیح حدیثوں میں ہو کہ رو میں آتی ہیں تو وہ حدیثیں بھی ان کے نزدیک مردود ہو گئی کہ ان روایات میں عمل نہیں علم ہے اور تسلیم بھی کر لیجئے تو فقط عمل ہے نہ فضل عمل، براہین قاطعہ ﴿لَمَّا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوَصَّلَ﴾ میں چاروں سے زیادہ پر یہی اثبوت پھیلا ہوا ہے۔

اقول اگر ہر جملہ خبریہ جس میں کسی بات کا ایجاب یا سلب ہو، اگرچہ اسے نفی یا اثبات کسی طرح عقائد میں دخل نہ ہونا نافی یا مثبت کسی پر اس نفی و اثبات کے سبب حکم ضلالت و گمراہی متحمل نہ ہو، سب باب عقائد میں داخل ٹھہرے جس میں احادیث بخاری و مسلم بھی جب تک متواتر نہ ہوں نہ مقبول ٹھہریں تو اولاً سیر و مغازی و مناقب، علوم سب کا ذخور و دریا برد ہو جائیں حالانکہ علماء تصریح فرماتے ہیں کہ ان علوم میں صحاح درکنار ضعاف بھی مقبول۔ سیرت انسان العیون میں ہے لا یخفی ان السیر تجمع الصحیح والسقیم والضعیف الخ اس بحث کی تفصیل فقیر کی کتاب ”ملیر العین فی حکم تقبیل الالبہامین“ میں ملاحظہ ہو۔“

فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے سات وجوہ کی بناء پر مولوی رشید احمد صاحب کے قول کو باطل

ٹھہراتے ہوئے لکھا ہے،

سابعاً ختم الہی کا ثمرہ دیکھئے اسی براہین قاطعہ لما امر اللہ بہ ان یوصل میں فضیلت علم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو باب فضائل سے نکلوا کر اس تنکنائے اعتقادات میں داخل کرایا ہے تاکہ صحیحین بخاری و مسلم کی حدیثیں بھی جو وسعت علم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر دال ہیں مردود ٹھہریں اور..... وہیں اس میں محمد رسول اللہ ﷺ کے علم عظیم کی تنقیص کو ایک محض بے اصل

اور بے سند حکایت سے سند لائے کہ شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں۔ حالانکہ شیخ محقق قدس سرہ نے ہرگز روایت نہ کیا بلکہ ائمہ اضافہ کر کے صاف فرمایا تھا کہ:

این سخن اصلے نہ دارد و روایت بدان صحیح نہ شد و است

”غرض محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل ماننے کو تو جب تک حدیث قطعی نہ ہو بخاری و مسلم بھی مردود اور معاذ اللہ حضور کی تنقید میں فضائل کے لئے بے اصل اور بے سند، بے سرو پا حکایت مقبول و محمود اور پھر دعوائے ایمان و امانت و دین و دیانت پر ستور موجود ہے انا للہ وانا الیہ راجعون کذلک بطیع اللہ علیک قلب متکبر حیار“

خلاصہ کے طور پر آخر میں فاضل بریلوی تحریر فرماتے ہیں۔

”آنے کے بارے میں تو اتنی کتب اور علماء کی عبارات ہیں مگر نفی و انکار کے لئے کون سی روایت ہے کس حدیث میں آیا ہے کہ روحوں کا آنا باطل و غلط ہے تو ادعا ہے بے دلیل محض باطل و ذلیل یہ کیسی ہٹ دھرمی ہے ہر طرف مقابل پر روایات موجود صرف بر بنائے ضعف مردود، اور اپنی طرف سے نہ روایت کا نام و نشان اور ادعا کے نفی کا بلند نشان، روحوں کا الکر باب عقائد سے تعلق ہے تو نفی و اثبات ہر طرح اس باب سے ہوگا اور دعوائے نفی کے لئے بھی دلیل قطعی درکار ہوگی یا مسئلہ ایک طرف سے باب عقائد میں ہے کہ صحاح بھی مردود اور دوسری طرف سے ضروریات میں ہے اسلذا حاجت دلیل مفقود۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد والہ واصحابہ اجمعین امین واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم کتبہ عبد المذنب احمد رضا بریلوی عفی عنہ بحمدہ المصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم^۱

سوال: ”کیا فرماتے ہیں علماء دین رحمہ اللہ تعالیٰ اس مسئلہ میں کہ ایک طرف چند پرانی قبریں پائی جاتی ہیں اور باقی ایک تہائی میدان پڑا ہوا ہے اور وہاں کے عمر رسیدہ قریب اسی سے سو

برس کے بزرگوں سے تحقیق کرنے پر وہ کہتے ہیں کہ ہم لوگوں کے ہوش سے ہم لوگوں کے جانے میں کسی حصہ پر اس سطح زمین میں کوئی میت دفن نہیں ہوتی ہے اس پر چند مسلمان عالی ہمت نے اس تہائی خالی سطح زمین پر مدرسہ اور کتب خانہ بنانے کے لئے حاکم وقت سے درخواست کی تحقیق کرنے کے بعد کہ وہاں کوئی قبر نہیں ہے حاکم نے اجازت دے دی ان حضرات نے مدرسہ و کتب خانہ بنانے کے لئے تمام سامان فراہم کیا ہے اس صورت میں اس مقام پر مدرسہ کتب خانہ بنانا درست ہے یا نہیں اور مدرسہ کی بنیاد کھودتے وقت اگر احیاناً وہاں مردے کی بوسیدہ ہڈی نکلے تو اس کا کیا حکم ہے۔ بینواتو جروا

جواب اہالی مدرسہ جامع العلوم

ایسے مقام پر کتب خانہ اور مدرسہ بنانا جائز ہے لعدم المانع اور اگر بوسیدہ ہڈی اتفاقی طور پر نکل آئے تو اس کو کہیں دفن کر دے وقال الزیلعی ولویلی المیت وصارت ابا جاز دفن غیرہ فی قبرہ وزرعہ والبناء علیہ آھ شامیہ ص ۵۹۹ واللہ اعلم الاحقر محمد رشید مدرس دوم مدرسہ جامع العلوم کان پور۔

خلاصہ جواب مولوی احمد حسن صاحب

صورت مسئلہ اس مقام پر کتب خانہ و مدرسہ بنانا جائز ہے اس لئے کہ یہ جگہ جب مقبرے کے نام سے مشہور اور وقف ہے تو شرعاً یہ مقبرہ سمجھا جائے گا اور اس مقبرے کے لئے یہ زمین وقف ہوگی اور اس کی شہرت اس کی دلیل کے لئے کافی ہے۔ در مختار میں ہے،

تقبل فیہ الشہادۃ بالشہرۃ الخ

رد المحتار میں ہے الخ عالمگیری،

الشہادۃ علی الوقف بالشہرۃ تحوز الخ

اور اس کے مندرج ہو جانے سے دوسرا کوئی نفع لینا درست نہ ہوگا۔

مقبرہ قدیمہ بمحلہ لم یبق فیہا آثار المقبرۃ یباح المحلۃ الانتفاع بہا قال أبو نصر

رحمہ اللہ تعالیٰ لا یباح الخ

(عائگیری جلد ثانی مطبوعہ مصر ص ۴۷۰-۴۷۱)

مثل الامام شمس الأئمة محمود الازجندی فی المقبرۃ إذا اندرست ولم یبق فیہا
اثر الموتی لا اتعظم ولا غیرہ هل یحوز زرعہا و استدلالہا قال لانہا حکم المقبرۃ
کذا فی المحيط۔

نہ عدم جواز انتفاع بالمقبرۃ امام زلیعی کی اس عبارت ہی کے خلاف ہے اس لئے کہ
انہوں نے جواز میت کے بوسیدہ اور خاک ہو جانے پر مرتب فرمایا ہے اور یہاں عدم جواز اس
وجہ سے نہیں بلکہ یہ سب مقبرہ کے وقف ہونے میں ہے جیسا کہ صحیح نے عائگیری مطبوعہ مصر میں
لکھا ہے عبارت منقولہ عائگیری پر یہ عبارت لکھی ہے۔

قوله قال لا هذا لا ینافی ما قالہ الزلیعی لأن المانع ہہنا کون المحل موقوفا علی
الدفن فلا یحوز استعمالہ فی زرعه فلیتأمل ولبحرہ مصححہ۔

اور مسائل سے یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ غیر جنس کی طرف وقف جائز نہیں ہے۔

(عائگیری جلد ثانی ص ۴۷۸)

مثل شمس الأئمة الحلوانی عن مسجد او حوض حزب لا یحتاج الیہ التفرق
الناس هل للقاضی ان یصرف اوقافہ الی مسجد آخر او حوض آخر قال نعم ولو
لم یتفرق الناس ولكن استغنی الحوض عن العمارۃ الی عمارۃ وہناك مسجد
محتاج الی العمارۃ او علی العکس هل یحوز للقاضی صرف وقف ما استغنی عن
العمارۃ الی عمارۃ ما هو محتاج الی العمارۃ فقال لا ہکذا فی المحيط۔

ابنہذا اس زمین میں جو دفن کے لئے وقف ہو مدرسہ بنانا جائز نہ ہوگا و خالی ہی کیوں نہ
ہو۔ اور دوسرے اس کا خالی ہونا فقط اتنی شہادت سے کہ ہماری عمر میں ہمارے علم میں کوئی میت
دفن نہ کی گئی۔ نہیں ثابت ہو سکتا اور بلکہ اس قدیم مقبرے کا پر ہونا سمجھا جاتا ہے کہ جب دو تہائی

زمین میں قبر اس قدر پرانی ہیں اور سو برس کے لوگوں کے ہوش سے قبل کی ہیں تو ایک ثلث میں اس سے بھی پہلے کی ہوں گی اور وہ بالکل منہدم ہو گئی ہوں اور زمین بالکل صاف معلوم ہوتی ہو، زمین بھر جانے کی وجہ سے دفن کرنا چھوڑ دیا گیا ہو ہاں اگر کوئی شخص بیان کرے کہ جب سے یہ زمین مقبرے کے لئے وقف ہوئی کوئی میت اس تہائی میں نہ دفن کی گئی تو البتہ خالی ہونا ثابت ہو سکتا ہے پھر بھی مدرسہ وغیرہ سوائے دفن کے دوسرے کام میں لانا ناجائز ہے واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ عہدہ العاصی فضل الہی عفی عنہ

وہذا الجواب صحیح کتبہ عبدالرزاق عفی عنہ الجواب الثانی صحیح کتبہ احمد حسن عفی عنہ۔

جواب مولوی رشید احمد گنگوہی

یہ جواب صحیح نہیں ہے اور مجیب صاحب نے جو روایت نقل کی ہے اس سے بھی مدعا ثابت نہیں ہوتا، الحاصل وہ قبرستان وقف نہیں ہے تو کچھ کلام نہیں ہے اور قبرستان کہ جو وقف مشہور کر دیتے ہیں یہ سب جگہ جاری نہیں اکثر جگہ دیکھا گیا ہے کہ گورستان وقف نہیں ہوتا اور بعد تسلیم اس بات کے کہ وہ وقفی ہے اس صورت میں کہ وہاں دفن اموات کا ایک مدت دراز سے بند ہے تو اس میں دوسرا مکان وقفی بنادینا درست ہے لہذا مدرسہ وقفی بنانا اس گورستان میں جائز ہے چنانچہ اس روایت سے واضح ہے یعنی یعنی شرح بخاری ج ۲، ص ۳۵۹۔

فان قلت هل يجوز ان تبني المساجد على قبور المسلمين قلت قال ابن القاسم لو ان مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجد لم ارا بذلك بأساً وبذلك لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم لا يجوز لأحد أن يملكها فإذا اندرست واستغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلى المسجد لأن المسجد أيضاً وقف من أوقاف المسلمين لا يجوز تملكه لأحد فمعناها على هذا واحداً۔

اور کتب فقہ میں بھی روایات جو ازہر و جہر ہیں مگر بندے کو مہلت نہیں دیتے واللہ تعالیٰ رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ (الجواب صحیح بندہ محمود غفرلہ عنہ)

اس استفتاء پر مجیب اول کے جواب، مجیب ثانی کے جواب اور مجیب ثالث کی تحریرات کے مطالعہ کے بعد حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ جواب تحریر فرمایا۔

الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب

جواب اول غلط صریح اور حکم ثانی حق و صحیح اور تحریر ثالث جہل قبیح ہے۔

گنگوہی صاحب کا بے محل شقشعہ

اولا سوال میں صاف تصریح بھی ہے "آید وقف زمین" پھر مجیب سوم کی شقیق کہ اگر وہ قبرستان نہیں الخ منقض شقشعہ بے معنی ہے۔

وقف میں شہرت کافی ہے

ثانیاً قبرستان کو جو وقف مشہور کر دیتے ہیں یہ سب جگہ جاری نہیں "سریہ کا مشارالہ شہرت ہے یا واقفیت الخ۔

آگے چل کر مولانا بریلوی رحمہ اللہ علیہ نے اسی جواب میں فتاویٰ خیریہ، عقود الدریۃ، بحوالہ فتح القدیر و رد المحتار، بحر الرائق، عالمگیری، فتاویٰ عالم خیر الدین دہلوی، رد المحتار، فتاویٰ خطیبیہ و غیر ذلک المستحسن واسعاف، تنویر الابصار، درمختار اور دیگر کتب فقہ و اقوال آئمہ اربعہ و احادیث معتبرہ سے استدلال کرتے ہوئے آخر میں لکھا ہے۔

"اور وہ بایہ کو اس کی فکر ہے کہ کسی طرح مسلمانوں کی قبروں پر مکان بنیں، لوگ چلیں پھریں، قضائے حاجت کریں، بختی اپنی ڈکری لے کر چھین۔"

اگر این است پسند تو نصیحت باد۔

ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم الی آخرہ تحت

کتبہ عبدالمذنب احمد رضا البریلوی غفرلہ عنہ محمد المصطفیٰ النبی الامی ۱۳۰۱ھ

۱۔ مجموعہ رسائل اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں صاحب فاضل بریلوی رحمہ اللہ اول مطبوعہ مدینہ منورہ ۱۳۱۱ھ ۲۲۱

(۶) ایسے ہی منی آرڈر کے بارے میں مولوی گنگوہی کی خدمت میں سوال پیش کیا گیا تو

آپ نے اس کے عدم جواز کا فتویٰ دیا۔

مسئلہ ہمارے دیار میں علماء کے وہ فرقے ہیں ایک فرقہ کہتا ہے کہ روپیہ منی آرڈر بلا ملائے پیسے کے حرام اور سود ہے البتہ اگر پیسہ مل جائے گا تو مباح اور جائز ہے دوسرا فرقہ کہتا ہے کہ حلال مطلق اور جواز میں کچھ شبہ نہیں ہے کیونکہ ہم سرکار کو مزدوری دیتے ہیں پس ایک محاکمہ شریف شریعت کی رو سے جو کچھ ہو بیان فرمادیں۔

الجواب روپیہ منی آرڈر میں بھیجنا درست نہیں ہے خواہ اس میں پیسے دیئے جائیں یا نہ دیئے جائیں فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اس جواب میں درست نہیں فرمایا گیا ہے جائز ہے یا ناجائز ہے اور کیوں اس کا ذکر نہیں ہے

ایک اور سوال

منی آرڈر میں کچھ روپے ہوں اور کچھ پیسے تو جواز کے لئے یہ حیلہ کافی ہے یا نہیں؟

الجواب منی آرڈر درست نہیں جیسا بنڈ وی درست نہیں دونوں میں معاملہ سود کا ہے فقط

ایک اور سوال:

منی آرڈر کرنا اور محصول منی آرڈر کا دینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب ہذا ربیع منی آرڈر روپیہ بھیجنا درست ہے اور داخل ربوہ ہے اور جو یہ محصول دیا

جاتا ہے نا درست ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم

منی آرڈر کے بارے میں ہی ایک اور سوال

اس زمانہ میں جو منی آرڈر بھیجنے کا رواج ہو رہا ہے اس کے جواز کے لئے بھی کوئی حیلہ

شرعی ہے یا نہیں اس میں عام و خاص مبتلا ہو رہے ہیں۔

۱۔ فتاویٰ رشیدیہ ج ۲، ص ۳۵، ج ۲، ص ۱۵۱۔

۲۔ ایضاً ج ۲، ص ۱۵۷۔

۳۔ ایضاً ج ۲، ص ۳۳۔

ان تمام جوابات کی افادیت اور جامعیت سے قارئین خود اندازہ فرما سکتے ہیں اسی طرح کے اس بارے میں اور بھی فتاویٰ، فتاویٰ رشید یہ میں بہ آسانی مل سکتے ہیں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے جہاں کوئی نیا مسئلہ پیش ہوا اور ملت اسلامیہ کو اس مسئلے میں اضطراب لاحق ہوا تو فاضل موصوف ایسی تحقیق فرما دیتے ہیں کہ وہ تحقیق نہ صرف اس مسئلہ کے لئے بلکہ اس قبیل کے سب سے سبب کے لئے رہنما و رہبر ثابت ہوتی ہے فاضل بریلوی نے منی آرڈر کے مسئلہ میں بھی ایک رسالہ فاضلانہ تحریر فرمایا جس کو فتاویٰ رضویہ، ج ۱۱، ص ۹ پر منی والد درمن عمل منی آرڈر نام سے دیکھا جاسکتا ہے۔

منی آرڈر کے جواز پر ہر پہلو سے یہ عالمانہ فاضلانہ رسالہ ہے جو فتاویٰ رضویہ، ج ۱۱، ص ۹ سے ص ۳۱ تک شامل ہے اس قدر طویل رسالہ کو نقل کرنے کی اس موقع پر گنجائش نہیں ہے ہاں البتہ جواب کی شروع کی چند سطور نقل کرنے پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

وہ فتویٰ مطبوعہ فقیر غفر اللہ تعالیٰ کی نظر سے گزرا ہے اس میں مفتی صاحب فرماتے ہیں،
یہ رہا ہے دو آنے دس کے عوض دس ملتے ہیں مگر یہ بات وہی کہہ سکتا ہے کہ جسے اتنی خبر نہیں کہ دو (۲) کا ہے کدے دیئے جاتے ہیں شاید انہیں معلوم نہیں کہ ذاک خانہ ایک اجیر مشترک کی دکان ہے جو بغرض تحصیل اجرت کھوئی گئی تو یہ دو قطعاً وہاں جانے اور روپیہ دینے اور واپس آنے اور رسید لانے ہی کی اجرت ہے جیسے لٹافہ پر اور پارسل پر ۱۴ وغیرہ لک اس کو تو کوئی عاقل رہا خیال ہی نہیں کر سکتا یہ ہرگز نہ اس کا معاوضہ نہ زہار دینے والوں میں کسی کو اس روپیہ کے معاوضہ میں کئی بیشی مقصود و هذا من البديہات التي لا يتوقف فيها الا امثال المفتين الذين لا بصير لهم في الدين الخ

فاضل بریلوی نے اس رسالہ میں منی آرڈر کے سود نہ ہونے کی بحث گواہ منی آرڈر کے اجارہ ہونے کے مباحث کو نہایت مدلل انداز میں لکھا ہے آپ نے چند وی اور منی آرڈر میں بنیادی فرق کی بھی نشاندہی فرماتے ہوئے شرع میں عرف و تعامل کے اعتبار آئمہ کرام و فقہاء عظام و اقوال متقدمین و

متاخرین سے استدلال کیا ہے۔

(۷) سائل نے مولوی گنگوہی سے سوال کیا، نوٹ میں زکاۃ ہے یا نہیں اور اگر ہے تو فلوں میں زکاۃ کیوں نہیں لیتے اگر فلوں میں غیر نقدین ہونے کی زکاۃ نہیں ہے تو نوٹ بھی ایسے ہی ہے اس میں زکاۃ کیوں دینا ہوگا مینواتو جروا۔

الجواب نوٹ وثیقہ اس روپیہ کا ہے جو خزانہ حاکم میں داخل کیا گیا ہے مثل تمسک کے اس واسطے اگر نوٹ میں نقصان آجائے تو سرکار سے بدل لے سکتے ہیں اور اگر گرم ہو جائے تو بشرط ثبوت اس کا بدل لے سکتے ہیں اگر نوٹ بیع ہو تو ہرگز مبادلہ نہیں ہو سکتا تھا دنیا میں کوئی بیع بھی ایسا ہے کہ بعد تسلیم مشتری کے اگر نقصان یا فنا ہو جائے تو بائع سے بدل لے سکتے ہیں پس اسی تقریر سے آپ کو واضح ہو جائے گا کہ نوٹ مثل فلوں کے نہیں ہے فلوں میں بیع ہے اور نوٹ نقدین ان میں زکاۃ نہیں اگر بہ نیت تجارت نہ ہوں اور نوٹ تمسک ہے اس پر زکاۃ ہوگی فقط واللہ تعالیٰ اعلم بندہ رشید احمد گنگوہی غنی عنہ

مولانا بریلوی نے نوٹ کے بارے میں مکمل تحقیق فرمائی اور اس کے ہر پہلو پر فقہانہ بصیرت سے غور فرماتے ہوئے فتاویٰ جاری فرمائے جیسا کہ مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی عادت ہے کہ وہ جدید زمانے کے پیش آمدہ مسائل کو کتاب و سنت، اجماع اور قیاس کے فقہی اصولوں پر رکھ کر فیصلہ صادر فرماتے ہیں لہذا اس مسئلہ میں بھی انہوں نے ایک جامع فاضلانہ مقالہ قلمبند فرمایا جس کا نام ہے،

”کفل الفقہ الفاہم فی احکام قرطاس الدراہم“ (۱۳۲۴ھ)

یہ فاضلانہ مقالہ علماء حرمین شریفین کی نظروں سے جب گزرا تو ان سے اعتراف حق کے بغیر نہیں رہا گیا اور ان کی تقریظات مولانا احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فقہی کمال پر دلیل ہیں اپنی تحقیق کا اصول لکھتے ہوئے مولانا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ رسالہ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں۔

اعلم وفقنی اللہ وایاک وتولی ہدای وھدک ان التوط من احدث الاشیاء

واجدها لن تجد له ذکر اولاً اترافى شیء من مؤلفات العلماء حتى العلامة الشامی

ومن ضاهاه من العلماء والماضين قريبا ولكن الأئمة شكر الله تعالى مساعيهم
الحميلة وافاض علينا من بركاتهم الحليلة قد بينوا العلة الحنفية بيانا شافيا ليس
دونه خفاء وقد آضت بحمد الله تعالى غرا بيضا ليلها كنهارها فاصلوا اصولا
وفصلوا تفصيلا وذكر-

وكليات تنطبق على مالا يحصى من جزئيات فالحوادث وان ائت النهاية
الانكار تخرج عما افادونا من الدراية ولن يخلو الوجود ان شاء الملك الودود
وعمن يقدره المولى سبحانه وتعالى على استخراج تلك الخبايا والاسترباح من
تلك العطايا والمزايا

نعم من الافهام بعيد و قريب والانسان يخطئ ويصيب وما العلم الانور
يقذفه الله تعالى في قلب من يشاء من عباده فلا حيلة الا الا التجاء الى توفيقه
سبحانه وارشاده (وحسبنا الله ونعم الوكيل) وعليه ثم وعلى رسوله التعويل حل
وعلا وتكرم وصلى الله تعالى عليه وسلم

اس رسالہ کے مطالعہ کے بعد پھر کسی مزید تحقیق و تفتیش کی ضرورت باقی نہیں رہتی بلکہ اس
مسئلہ کے زیر بحث بہت سے ایسے فقہی کھیات و جزئیات کا علم ہو جاتا ہے جو جدید پیش آمدہ مسائل میں کار
آمد ثابت ہوتے ہیں۔

نسرکار کا حاضر و ناظر ہونا

(۸) آنحضور ﷺ اور صاحب لولاک رحمۃ العالمین ہیں جب آپ دنیا میں
تشریف فرما تھے تب بھی احوال عالمین آپ پر منکشف تھے اور آج بھی آپ پر منکشف ہیں اس بات پر
مارے علماء متفق ہیں۔

صاحب تذکرۃ الرشید کے ایک واقعہ کے بیان سے اس کی تصدیق ہو جاتی ہے لکھتے ہیں،

”اعلیٰ حضرت کی بھابھ کا حسن اعتقاد اور مخلصانہ برتاؤ تھا کہ مہمانوں کا کھانا خود پکاتی تھیں اور کسی مہمان کے بے وقت آنے سے کبھی تنگ دل نہ ہوتی تھیں ایک دن اعلیٰ حضرت نے خواب دیکھا کہ آپ کی بھابھ آپ کے مہمانوں کا کھانا پکا رہی ہیں کہ جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور آپ کی بھابھ سے فرمایا کہ اٹھ تو اس قابل نہیں کہ امداد اللہ کے مہمانوں کا کھانا پکائے اس کے مہمان علماء ہیں اس کے مہمانوں کا کھانا میں پکاؤں گا۔

اعلیٰ حضرت کی اس مبارک خواب کی تعبیر حضرت امام ربانی محدث گنگوہی قدس سرہ سے شروع ہوئی اس لئے کہ علماء میں آپ ہی پہلے عالم ہیں جو آنحضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ہاتھ پر بیعت ہوئے اس روئے صالح کا ہی ثمرہ تھا کہ تخمیناً آٹھ سو علماء سے زیادہ اعلیٰ حضرت کے مرید ہیں۔ ذلک فضل اللہ یوقیہ من ہشاء واللہ ذو الفضل العظیم بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ اعلیٰ حضرت کی بھابھ شیعہ مذہب تھیں۔“

اس بیان سے صاف ظاہر ہے کہ صاحب تذکرہ کو اور اس مسلک کے علماء و فضلا کو یقین ہے کہ یہ خواب سچ ہے یعنی آنحضرت ﷺ کو حاجی صاحب کا بھی علم ہے اور ان کے شاگردوں کا بھی۔ شاگردوں کی کیفیات کا بھی علم ہے بھابھ کے کھانے پکانے کا بھی علم ہے اور ان کے شیعہ ہونے کا بھی علم ہے تو پھر آنحضور ﷺ سے علم غیب کے انکار کا سبب کیا ہے واضح رہے کہ صاحب تذکرہ نے اس خواب کا تذکرہ میں کئی جگہ ذکر کیا ہے اور حاجی صاحب کو علم و فضل کا مستدل ٹھہرایا ہے۔

اسی مسئلہ علم غیب کے اثبات پر فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے نہایت قاضیانہ محققانہ عالمانہ کتاب تصنیف فرمائی ہے جس کا تاریخی نام ”الدولة المکیة بالمادة الغیبیة“ (۱۳۲۳ھ) ہے اس کے علاوہ آپ کی تصانیف ”مالئى الحیب بعلوم الغیب“ (۱۳۱۸ھ) اور ”اللولو المکنون فی علم البشر ماکان وما یکون“ (۱۳۱۸ھ) اور ”انباء المصطفیٰ بحال سر و اخفی“ (۱۳۱۸ھ) ہیں جس میں رسول اللہ ﷺ کے لئے اثبات علم غیب کے دلائل کتاب و سنت سے دیئے گئے ہیں معترضین کا جواب نہایت مدلل و محقق طور پر دیا گیا ہے یہی وہ جلیل القدر تصانیف ہیں جن پر علماء حرمین شریفین مصر و

شام غیرہ نے تقاریظ لکھ کر فاضل بریلوی کی نقابست و تبحر علمی کا اعتراف کیا ہے۔

اس بحث کا خلاصہ ان الفاظ میں کتنا جامع ہے مولانا بریلوی لکھتے ہیں۔

اذ لا نقول نمساواة علم الله تعالى ولا بحصوله بالاستقلال ولا نثبت بعطاء الله تعالى ايضا الا البعض لكن بون بين البعض والبعض كالفرق بين السماء والارض بل اعظم واكثر والله اعلم فبعض الوهابية بعض بغض وتوهين وبعضنا بعض عزو تمكين لا بقدر قدره الا الله تعالى ومن اعطاه

علماء وہابیہ نے رسول اللہ ﷺ کی شان اقدس صفات کو بار بار گھٹانے کی اور اہانت کی کوشش کی جس کا مجاہدانہ و فاضلانہ جواب فاضل بریلوی نے تحریر فرما کر ناموس رسول ﷺ کی عظمتوں کو عوام الناس کے سامنے پیش کیا۔

فتاویٰ رشیدیہ میں رسول اللہ ﷺ کے لئے علم غیب کا انکار ہے۔

الجواب علم غیب خاصہ حق تعالیٰ ہے اس لفظ کو کسی تاویل سے دوسرے پر اطلاق کرنا ایہام

شرک سے خالی نہیں، فقط والسلام مورخہ ۱۲ ذی الحجہ بروز جمعہ مہرے

(۹) بزرگان دین کی قبور سے استمداد مولوی گنگوہی کی نظر میں ممنوع ہے۔

مولانا بریلوی نے اس کے اثبات میں ایک رسالہ برکات الاستمداد لکھ کر مدلل جواب لکھا

ہے۔

استدلالات کی کمی:

مولوی رشید احمد گنگوہی کے فتاویٰ میں بالعموم استدلالات کی کمی شدت سے محسوس کی جاتی

۱۔ الدولۃ المکیۃ از مولانا احمد رضا خاں، ص ۸۰۔

۲۔ فتاویٰ رشیدیہ، ج ۱، ص ۱۲۳، ج ۱، ص ۱۱۵، ج ۲، ص ۱۶، ج ۲، ص ۶، ج ۳، ص ۳۲، ج ۳، ص ۵۳، ج ۳، ص ۱۱۰، ج ۳۔

۳۔ فتاویٰ رشیدیہ، ج ۲، ص ۸۱، ۶۵۔

۴۔ برکات الامداد اولاً، الاستمداد از مجموعہ رسائل حصہ اول مطبوعہ کراچی۔

ہے جس کی وجہ سے جواب نامکمل سا لگتا ہے فتاویٰ رشید یہ میں بہت سی ایسی بھی مثالیں ہیں کہ سائل نے تفصیلی و مدلل جواب لکھنے کی درخواست کی لیکن اس کی درخواست نامنظور کر دی گئی مولانا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ میں یہ نقص بالکل نہیں پایا جاتا وہ ہر جواب کو بہت تفصیل سے لکھتے ہیں قرآن کریم، احادیث شریف، فقہاء کرام کے اقوال کا ذکر بالتفصیل فرماتے ہیں فتاویٰ رضویہ میں اس کی لاتعداد مثالیں ہیں۔

مولوی گنگوہی سے ایک شخص نے سوال کیا۔

سوال ذکر جہر کون سی حدیث سے ثابت ہے اور امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے کس موقع پر بدعت اور کس موقع پر جائز فرمایا ہے زید کہتا ہے کہ ذکر جہر کرنا کیا ضرورت ہے کیا اللہ تعالیٰ گونگا ہے کہ چپکے سے نہیں سنتا ہے جناب اس مسئلہ پر جمع ثبوت آیت و حدیث کے ارقام فرمادیں اور جس حدیث سے ثابت ہوا ہے وہ حدیث ضرور لکھ دیں اور وجہ بدعت ہونے اور جائز ہونے کی اور مفتی بہ ہونے کی زینب قلم فرمادیں اور جناب نے پہلے فتویٰ میں جو ذکر جہر کا ثبوت لکھا ہے وہ سمجھ میں نہیں آیا فقط۔

جواب السلام علیکم! بندہ مفتی ہے مسئلہ حق جو اپنے نزدیک ہوتا ہے اس کو بتانا فرض ہی نہیں جانتا ہوں اور مسائل کے دلائل لکھنے کی فرصت نہیں اور وہ واجب نہیں اس کی تحقیق کتب میں ہے اگر علم ہو اس کو دیکھو ورنہ دلائل سے آپ کو کیا فائدہ ہوگا۔

سوال ذکر جہر مذہب حنفیہ میں جائز ہے یا نہیں مدلل ارقام فرمائیے۔

جواب ذکر جہر میں حنفیہ کی کتب میں روایات مختلف ہیں کسی سے کراہت ثابت ہوتی ہے غیر محل ثبوت میں اور بعض سے جواز ثابت ہوتا ہے اور یہی رائج ہے اور اس کی دلیل طلب کرنا بے سود ہے کیونکہ مجتہدین کا خلاف ہے سواب کون فیصلہ کر سکتا ہے مگر جواز کی دلیل یہ ہے کہ قال اللہ تعالیٰ ﴿اِذْ يُخَوِّرُ رَبُّكَ فِيْ نَفْسِكَ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً وَّ ذُوْنَ الْحَجَرِ﴾ الآیۃ دون الجہر بھی جہر ہی ہے کہ ادنیٰ درجہ ہے قال علیہ السلام ارفقوا علی انفسکم الحدیث اور یہ بھی

ذکر جبری ہے رفیق کو فرمایا ہے گلو پھارنے سے منع کیا ہے اور مطلق آیات و احادیث بہت جواز پر دال ہیں فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

اس جواب میں سواب کون فیصلہ کر سکتا ہے قابل غور ہے اس طرح کی بہت سی مثالیں ہیں۔

تاویل لاحاصل

سوال تقویۃ الایمان کے ص ۶۱ مطبوعہ فاروقی میں حدیث نقل فرماتے ہیں۔

”ابوداؤد نے ذکر کیا کہ قیس بن سعد نے نقل کیا کہ گیا میں ایک شہر میں جس کا نام حیرہ ہے سو دیکھا میں نے وہاں کے لوگوں کو سجدہ کرتے تھے اپنے رجبہ کو سو کہا میں نے البتہ پیغمبر خدا زیادہ لائق ہیں کہ سجدہ کیا جائے ان کو۔ پھر آیا میں پیغمبر خدا کے پاس پھر میں نے کہا کہ گیا تھا میں حیرہ میں تو دیکھا میں نے لوگوں کو کہ سجدہ کرتے ہیں وہ اپنے رجبہ کو سو تم بہت زیادہ لائق ہو کہ سجدہ کریں تم کو سو فرمایا مجھ کو بھلا خیال تو کر چو تو گزرے میری قبر پر کیا سجدہ کرے تو اس کو، کہا میں نے نہیں فرمایا تو مت کرو۔ (ف) یعنی میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں تو کیا سجدہ کے لائق ہوں الخ تو یہاں پر یہ شبہ واقع ہوتا ہے کہ مٹی میں ملنے سے کیا مراد ہے اور مخالفین یہاں پر یہ اعتراف کرتے ہیں کہ مولانا صاحب کے نزدیک انبیاء کا جسد زمین میں مل جانا ثابت ہوتا ہے اس کا کیا جواب ہے مفصل ارقام فرمائیے۔

الجواب

مٹی میں ملنے کے دو معنی ہیں ایک یہ کہ مٹی ہو کر مٹی زمین کے ساتھ خلط ہو جائے جیسا سب اشیاء زمین میں پڑ کر خاک ہو کر زمین ہی بن جاتی ہے دوسرے مٹی سے ملائی یا متصل ہو جانا یعنی مٹی سے مل جانا تو یہاں مراد دوسرے معنی ہیں اور جسد انبیاء علیہم السلام کا خاک نہ ہونے کے مولانا مرحوم بھی قائل ہیں چونکہ مردہ کو چاروں طرف سے مٹی احاطہ کر لیتی ہے اور نیچے مردہ کے مٹی سے جسد مع کفن ملاحق ہوتا ہے یہ مٹی میں ملنا اور مٹی سے ملنا کہلاتا ہے کچھ اعتراض نہیں

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

اسی طرح کی بہت سی مثالیں فتاویٰ رشیدیہ سے نکالی جاسکتی ہیں جن میں توہین آمیز کلمات کی تاویل الاحاصل کر کے شبہ کو مزید تقویۃ پہنچا دی گئی ہے ایسی مبہم تاویلات اور تقویۃ الایمان کی تائید میں فتاویٰ رشیدیہ میں متعدد فتاویٰ ہیں۔

مولوی گنگوہی نے حقیقت پسندانہ تفصیل کو نظر انداز کر دیا

سائل نے مولوی رشید احمد گنگوہی سے سوال کیا،

”کوئی قسم بدعت حسنہ بھی ہوتی ہے یا نہیں؟ تو آپ نے فرمایا،

الجواب بدعت کوئی حسنہ نہیں اور جس کو بدعت حسنہ کہتے ہیں وہ سنت ہی ہے مگر یہ اصطلاح کافر ق ہے مطلب سب کا واحد ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کسی مستفتی نے سوال کیا،

”کسی مصیبت کے وقت بخاری شریف کا ختم کرنا قرون ثلاثہ سے ثابت ہے یا نہیں اور بدعت ہے یا نہیں؟“

الجواب قرون ثلاثہ میں بخاری تالیف نہیں ہوئی تھی مگر اس کا ختم درست ہے کہ ذکر خیر کے بعد دعا قبول ہوتی ہے اس کی اصل شرع سے ثابت ہے بدعت نہیں فقط۔

قارئین خود ملاحظہ فرما سکتے ہیں کہ مولوی گنگوہی نے بدعت کی قسموں کو نظر انداز کیا ہے اور جو کام یعنی ختم بخاری قرون ثلاثہ میں نہیں تھا اس بدعت کو بدعت بھی نہیں قرار دیا، یہ عمل فقہی دیانت کے برخلاف ہے حدیث شریف میں ہے،

عن جابر قال قال رسول الله ﷺ اما بعد فان خييز الحديث كتاب الله وخير

۱۔ فتاویٰ رشیدیہ، ج ۱، ص ۲۰۔

۲۔ فتاویٰ رشیدیہ، ج ۱، ص ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷

الہدی ہدی محمد و شر الأمور محدثاتها و کل بدعة ضلالة (مسلم، مشکوٰۃ)

حضرت ملا علی قاری اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں کہ،

”قال النووي الخ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ ایسا کام جس کی مثال زمانہ سابق میں نہ ہو تو اس کو بدعت کہتے ہیں اور شرع میں بدعت یہ ہے کہ کسی ایسی چیز کا ایجاد کرنا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ میں نہ تھی اور حضور ﷺ کا فرمان کل ”بدعة ضلالة“ عام مخصوص ہے۔ حضرت شیخ عز الدین بن عبد السلام نے کتاب القواعد کے آخر میں فرمایا کہ بدعت یا تو واجب ہے جیسے اللہ اور اس کے رسول کے کلام کو سمجھنے کے لئے علم نحو کو سیکھنا اور نیسے اصول فقہ اور اسماء الرجال کے فن کو مرتب کرنا اور بدعت یا حرام ہے جیسے جبریہ، قدریہ، مرجعہ اور مجسمہ کا مذہب اور ان بد مذہبوں کا رد کرنا بدعت واجبہ سے ہے اسلئے کہ ان کے عقائد باطلہ سے شریعت کی حفاظت فرض کفایہ ہے اور بدعت یا مستحب ہے جیسے مسافر خانوں اور مدرسوں کی تعمیر اور ہر وہ نیک کام جس کا رواج ابتدائی زمانہ میں نہیں تھا اور جماعت کے ساتھ تراویح اور صوفیائے کرام کے دقیق اور باریک مسائل میں گفتگو اور بدعت یا مکروہ ہے جیسے شافعیہ کے نزدیک قرآن مجید کی تزکین اور مساجد کا نقش و نگار اور یہ حنیفہ کے نزدیک بلا کراہت جائز ہے۔ اور بدعت یا مباح ہے جیسے شافعیہ کے نزدیک صبح اور عصر کی نماز کے بعد مصافحہ کرنا ورنہ حنیفہ کے نزدیک مکروہ ہے (تحقیق یہ ہے کہ یہ بلا کراہت جائز ہے) اور لذیذ کھانے پینے اور رہنے کی جگہوں میں کشادگی اختیار کرنا اور کرتے کی آستینوں کو لمبا رکھنا میں سے بعض کی کراہت میں لوگوں نے اختلاف کیا ہے جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا امام شافعی علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ ایسی چیز ایجاد کرنا جو قرآن مجید، حدیث شریف، آثار صحابہ یا اجماع کے خلاف ہو تو وہ گمراہی ہے اور ایسی اچھی بات ایجاد کرنا جو ان میں سے کسی کے مخالف نہ ہو تو وہ بری نہیں ہے۔“

اسی حدیث کے تحت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

”بدائع ہر چہ راجح یعنی جائز چاہئے کہ وہ چیز جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ کے

بعد نبوی بدعت ہے لیکن انہیں سے جو کچھ حضورؐ کی سنت کے اصول و قواعد کے مطابق ہے اور اسی پر قیاس کیا گیا ہے اس کو بدعت حسنہ کہتے ہیں اور ان میں جو چیز سنت کے خلاف ہو اسے بدعت ضلالت کہتے ہیں اور ”کل بدعتہ ضلالتہ“ کی کلیت بدعت کی اسی قسم پر معمول ہے یعنی بدعت سے مراد صرف وہی بدعت ہے جو سنت نبویؐ کے مخالف ہو اور بعض بدعتیں واجب ہیں جیسے کہ علم صرف و نحو کا سیکھنا سکھانا کہ اس سے آیات و احادیث گریہ کا مفہیم و مطالب کی معرفت حاصل ہوتی ہے اور قرآن و حدیث کے غرائب کا محفوظ کرنا اور دوسری چیزیں کہ دین و ملت کی حفاظت ان پر موقوف ہے اور بعض بدعتیں مستحسن اور مستحب ہیں جیسے سرائے اور مدارس کی تعمیر اور بعض بدعتیں مکروہ ہیں جیسے بعض کے نزدیک قرآن مجید اور مسجدوں میں نقش و نگار کرنا اور بعض بدعتیں مباح ہیں جیسے کہ عمدہ کپڑوں اور اچھے کھانوں کی زیادتی بشرطیکہ حلال ہوں اور غرور و نخوت کا باعث نہ ہوں اور دوسری مباح چیزیں جو حضورؐ کے ظاہری زمانہ میں نہ تھیں جیسے بیری اور چھائی وغیرہ اور بعض بدعتیں حرام ہیں جیسے کہ اہل سنت و جماعت کے خلاف تھے عقیدوں اور نفسانی خواہشات والوں کے مذاہب اور جو بات خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم نے کی ہے اگرچہ اس معنی میں کہ حضورؐ کے زمانہ میں نہیں تھی بدعت ہے لیکن بدعت حسنہ کے اقسام میں ہے بلکہ حقیقت میں سنت ہے۔“^۱

مولوی گنگوہی نے بدعت حسنہ سے سراسر انکار فرمایا ہے^۲۔ اور بخاری شریف کے ختم کو بدعت بھی نہیں مانا، فقہی دیانت کا تقاضا تو یہ تھا کہ بالاختصار بدعت کی قسموں کا ذکر کیا جاتا تا کہ سائل کو ذہنی تشفی ملتی جب کہ دوسری طرف فتاویٰ رضویہ میں یہ کمی نہیں ملتی۔ فاضل بریلوی نے اکثر مسائل کے معیار کے مطابق جوابات لکھ کر اس کی ذہنی تشفی کی ہے۔

۱۔ اشعۃ الدعوات، جلد اول، ص ۱۲۸۔

۲۔ فتاویٰ رشیدیہ، ج ۲، ص ۹۸۔

شان رسول ﷺ

فتاویٰ رشیدیہ کے مطالعہ سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ صاحب فتاویٰ نے توحید کے اثبات میں رسول اللہ ﷺ کی شان کو بھی کم کیا ہے اس سلسلہ میں انہوں نے نص قرآنی کا بھی خیال نہیں کیا مثلاً،

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ لفظ رحمۃ اللعالمین مخصوص آنحضرت ﷺ سے ہے یا ہر شخص کو کہہ سکتے ہیں۔

الجواب لفظ رحمۃ اللعالمین صفت خاصہ رسول اللہ ﷺ کی نہیں ہے بلکہ دیگر اولیاء و انبیاء اور علماء ربانین بھی موجب رحمت عالم ہوتے ہیں اگرچہ جناب رسول اللہ ﷺ سب میں اعلیٰ ہیں لہذا اگر دوسرے پر اس لفظ کو بتاویل بول دیوے تو جائز ہے فقط بندہ رشید احمد گنگوہی غفرلہ۔

اس جواب کو پڑھ کر ہر اک صاحب نظر سمجھ سکتا ہے کہ مولوی نے جان بوجھ کر سرکار رسالت مآب ﷺ کی توہین کی ہے ان کی نظر میں اولیاء کا درجہ انبیاء سے پہلے ہے تب ہی تو پہلے اولیاء کا ذکر ہوا۔ ان کی نظر میں اولیاء، انبیاء اور علماء ربانین سب کے مراتب کچھ فرق کے ساتھ برابر ہیں کیا یہ درست ہے؟ یا نہیں۔ مفتی صاحب نے جواب میں لکھا کہ اولیاء و انبیاء اور علماء ربانین بھی موجب رحمت عالم ہوتے ہیں اور مستفتی رحمت عالم نہیں رحمۃ اللعالمین کے بارے میں سوال کر رہا ہے اگر یہ صفت کسی دوسرے کے لئے بتاویل جائز ہوتی تو پھر ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ میں اتنی تاکید کیوں فرمائی جاتی۔

ایک اور سوال کے جواب میں مولوی گنگوہی فرماتے ہیں کہ،

”حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب نہ تھا نہ کبھی اس کا دعویٰ کیا اور کلام اللہ شریف اور بہت سی احادیث میں موجود ہے کہ آپ عالم الغیب نہ تھے اور یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ کو علم غیب تھا صریح شرک ہے فقط۔“ ۱

۱۔ فتاویٰ رشیدیہ، ج ۲، ص ۱۲۔

۲۔ ایضاً، ج ۲، ص ۱۰۔

اس جواب میں فقہی دیانت کی کمی نظر آتی ہے جگہ جگہ وہ لکھتے ہیں کہ اختلافی مسائل میں احوط طریقہ کو اختیار کرتا ہوں کیا صریح شرک کا اعلان احوط طریقہ ہے؟ ایسے نازک مسائل میں جس میں توہین رسول اللہ ﷺ کا شائبہ ہو جواب بہت واضح اور مستدل ہونا ضروری ہے مجیب نے ان احادیث شریفہ آثار صحابہ اور قرآنی آیات کو سراسر نظر انداز کر دیا جن سے رسول اللہ ﷺ کے لئے علم غیب ثابت ہوتا ہے۔

بقول پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد کہ،

”امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ منقولات اور معقولات کے فاضل تھے وہ ایک سچے اور پکے مسلمان تھے انہوں نے آدم و ابلیس کے واقعہ سے یہ سبق سیکھا کہ زعم تو حید میں اللہ کے محبوبوں سے منہ نہ موڑنا چاہئے ابلیس نے منہ موڑا اور دنیا و آخرت میں رسوا ہوا کہیں کا نہ رہا۔ اللہ کے محبوبوں کی شان ہی نرالی ہے ابلیس یہ نکتہ تو حید اور رمز محبت نہ سمجھا اور ہمیشہ ہمیشہ کے لئے مردود و ٹھہرا اللہ کے محبوبوں کی شان نرالی ہے تو محبوبوں کے محبوب سر در دو عالم ﷺ کی شان کتنی عظیم ہوگی جن کا ذکر زبور میں ہے جن کا ذکر انجیل میں، جن کا ذکر تورات میں، جن کا ذکر دوسرے مذاہب کی کتابوں میں، اللہ تعالیٰ نے ان کا ذکر بلند کیا، کون جانے کب سے بلند کیا، کون سمجھے کہاں تک بلند کیا، بلندیاں ان کے قد چوم رہی ہیں امام احمد رضا نے اس بلند مرتبہ ہستی کے کمالات کو سارے عالم کے سامنے پیش کیا۔ یہ ان کا عظیم کارنامہ ہے انہوں نے ”مشمول الاسلام لأباء الرسول الکرام“ (۱۳۱۵ھ) لکھ کر آپ کے آباؤ اجداد کی عظمتوں کو اجاگر کیا ”نطق الهلال بارخ ولادت الحبيب والوصال“ (۱۳۱۷ھ) لکھ کر یہ بتایا کہ اس جان جہاں نے رخ زیبا سے نقاب کب اٹھائی اور رخ زیبا پر نقاب کب ڈالی، ”النعيم المقيم في فرحة مولا النبي الكريم“ (۱۲۹۹ھ) لکھ کر یہ بتایا کہ یوم ولادت باسعادت خوشیاں منانے کا دن ہے ”العروس الاسماء الحسنیٰ فیما لنبیننا من الاسماء الحسنیٰ“ (۱۳۰۶ھ) لکھ کر یہ بتایا کہ محبوب دو عالم ﷺ کے ایک دو نہیں، ایک ہزار سے زیادہ نام ہیں ”فقہ شہنشاہ وان القلوب بيد المحبوب باذن الله“ (۱۳۲۶ھ) لکھ کر یہ بتایا کہ اس تاجدار کو جہاں کو شہنشاہ

بھی کہیں تو جتنا ہے ”منیر العینین فی حکم تنقیل الالبہامین“ (۱۳۲۳ھ) لکھ کر یہ بتایا کہ
 محبوب رب العالمین کے نام نامی پر عشاق بے تابانہ اٹکوتھے چومیں تو خیر و برکت ہے ”تمہید
 ایمان بآیات القرآن“ (۱۳۲۶ھ) لکھ کر مقامات مصطفیٰ کی سیر کرائی، اور یہ بتایا کہ ان کی
 جناب میں ادنیٰ گستاخی بھی کفر ہے ”سلطنة المصطفیٰ فی ملکوت کل
 الوری“ (۱۲۹۷ھ) لکھ کر آپ کے اقتدار و اختیار کا نظارہ دکھایا، ”اجلال جبریل بحملہ
 خادما للمحبوب الحمیل“ لکھ کر بتایا کہ ان کے دربار عالی کی یہ شان ہے کہ جبرئیل امین
 بھی خادمانہ حاضر ہوتے ہیں ”منیہ للیب ان التشریع بید الحبيب“ (۱۳۱۱ھ) لکھ کر بتایا
 کہ ان کی شان اقدس یہ ہے کہ جس کو حرام کر دیں حرام ہو جائے اور جس کو حلال فرمائیں حلال
 ہو جائے، ”الموهبة الجديدة فی وجود الحبيب فی مواضع عديدة“ (۱۳۲۰ھ) لکھ کر
 یہ بتایا کہ ان کی محبوبیت کی یہ شان ہے کہ ان کا عاشق جہاں پاؤ کرتا ہے وہاں موجود پاتا ہے
 ”اللؤلؤ المکنون فی علم البشیر بما کان وما یکون“ (۱۳۱۸ھ) میں لکھ کر حضور انور
 ﷺ کے علم کی وسعتوں اور پہنائیوں کا بیان کیا، ”صلات الصفا فی نور المصطفیٰ“
 (۱۳۲۹ھ) لکھ کر نورانیت مصطفیٰ ﷺ کا جلوہ دکھایا، ”هدی الحیران فی نفی الفی عن
 الشمس الاکوان“ (۱۲۹۹ھ) میں لکھ کر یہ بتایا کہ اس پیکر نور کا سایہ نہ تھا ”مبین الہدیٰ فی
 نفی امکان المصطفیٰ“ (۱۳۲۳ھ) میں لکھ کر یہ بتایا کہ نبی اکرم ﷺ سارے عالم میں
 یگانہ و یکتا ہیں۔ ان جیسا ہونا ممکن ہی نہیں ”تحلی الیقین بأن نبینا سید المرسلین“
 (۱۳۰۵ھ) میں لکھ کر یہ بتایا کہ ہمارے نبی ﷺ سرور انبیاء ہیں ”جزاء اللہ عدوہ بابآءہ
 حتم النبوة“ (۱۳۱۶ھ) میں لکھ کر یہ بتایا کہ سرور انبیاء خاتم الانبیاء ہیں ان کے بعد نہ کوئی نبی
 آئے گا اور نہ کوئی رسول ”منہ المنیہ بوصول الحبيب الی العرش والروية“ (۱۳۲۰ھ)
 میں لکھ کر یہ بتایا کہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم عرش پر گئے اور دیدار الہی سے مشرف ہوئے،
 ”جمان التاج فی بیان الصلاة قبل المعراج“ (۱۳۰۶ھ) میں لکھ کر یہ بتایا کہ واقعہ معراج
 سے پہلے آپ جہانِ جاں کیسے نماز ادا فرماتے تھے۔ ”اعتقاد الاحباب فی الحمیل

والمصطفیٰ والآل والاصحاب“ (۱۲۹۸ھ) میں لکھ کر بتایا کہ سواد اعظم اہل سنت، اللہ تعالیٰ، مصطفیٰ، آل مصطفیٰ اور اصحاب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں کیا اعتقاد رکھتے ہیں ”بدر الأنوار فی آداب الآثار“ (۱۳۲۶ھ) میں لکھ کر یہ بتایا کہ عاشق کے لئے محبوب کی نشانیاں کتنی پیاری ہیں اور ان کے آداب کیا ہیں ”الکوکبة الشہابیہ“ (۱۳۱۲ھ) میں لکھ کر عظمت و ناموس مصطفیٰ ﷺ پر حملہ کرنے والوں کو لٹکا را اور گستاخان رسول کا منہ بند کیا۔ ”حدائق بخشش“ (۱۳۲۵ھ) میں لکھ کر اس جان جاں کے اس انداز سے گیت گائے کہ سارا چین چھجھانے لگا۔

شان محبوب رب العالمین ﷺ کی عظمت و رفعت بتانے کے لئے فاضل بریلوی نے ان ۲۳ کتابوں کے علاوہ اور بھی تصانیف کی ہیں جن میں سے ہر ایک اپنے استدالات کے لحاظ سے بے مثال ہے اور ان کتابوں کا جواب لکھنے سے مخالفین قاصر ہیں ایسی بے مثال و عظیم الصفات ہستی کی شان میں مولوی گنگوہی کا صرف اتنا لکھ دینا کافی ہے کہ ”صریح شرک ہے“ عالمانہ اور فقیہانہ نہیں ہے۔ المہم احمد رضا کا محققانہ قلم زندگی بھر سیرۃ النبی ﷺ پر چلتا رہا، انہوں نے سیرت کے ایک ایک گوشے پر مستقل رسالے تصنیف فرمائے اور وہ تحقیق فرمائی جو دوسری کتب سیرت میں نظر نہیں آتی۔

بیماری میں فتویٰ

فقہی جزئیات کے استحضار اور کتب فقہ پر عبور حاصل ہونے میں مولانا بریلوی کو مولوی گنگوہی پر کئی اعتبار سے برتری حاصل تھی ان کے متعدد فتاویٰ اور فقہی رسائل اس دعویٰ کے اثبات میں پیش کئے جاسکتے ہیں۔ مندرجہ ذیل سطور میں مولوی گنگوہی کا ایک فتویٰ ہے جو بیماری میں لکھا ہے۔

۱۔ رہبر و رہنما از پر و فہر محمد مسعود احمد، مطبوعہ کراچی۔

۲۔ رسالہ ”انوار الکتب فی رد صدقہ مانع الزکاۃ“ (۱۳۰۹ھ) در فتاویٰ رضویہ ج ۴، ص ۴۳۳، از مولانا احمد رضا خاں

رسالہ ”الوفاق التین بین السماع الدفین وجواب الیسلمین“ (۱۳۱۶ھ) ایضاً ص ۳۲۳۔

رسالہ ”حیاۃ الموات فی بیان سماع الموات“ (۱۳۰۵ھ) ایضاً ص ۲۳۵۔

از بندہ رشید احمد عثمانی منہ بعد سلام مسنون آنکہ بندہ کی آنکھ میں پانی آیا ہوا ہے اس واسطے میں لکھنے پڑھنے سے معذور ہوں دوسرے ہاتھ سے لکھواتا ہوں اس وجہ سے مختصر لکھتا ہوں۔
 اگر آپ کی تسلی ہو جائے تو بہتر ورنہ بندہ معذور ہے قبور سے اس طرح دعا کرنا کہ اے صاحب قبر اس طرح میرا کام کرنے تو یہ حرام و شرک بالاتفاق ہے اور یہ بات کہ تم میرے واسطے دعا کرو تو اس بات میں اختلاف ہے منکرین سماع اس کو لغو ناجائز کہتے ہیں اور مجوزین سماع جائز جانتے ہیں اور یہی بندہ نے پہلے بعض سائلین کے جواب میں لکھا ہے بندہ مختلف فیہا مسائل میں فیصلہ نہیں کرتا لیکن احوط کو اختیار کرتا ہوں فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

دوسری طرف ہم دیکھتے ہیں کہ مولانا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی قوت حافظہ حیرت انگیز اور محیر العقول تھی ان کی سوانح نگاروں نے بہت سے مشاہدات قلم بند کئے ہیں جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ کتاب کا ایک دو بار پڑھ لینا ان کو مہینوں اور سالوں کے لئے کافی ہو جاتا تھا حتیٰ کہ کتابوں کی عبارات بھی ذہن میں محفوظ ہو جاتی تھیں خلافت کے زمانہ میں پہاڑ پر گئے ہوئے تھے کوئی کتاب پاس نہ تھی مگر پھر بھی ہر استفتاء کا جواب لکھتے رہے اور حوالوں کے ساتھ چنانچہ اس قسم کے ایک استفسار کے جواب میں لکھتے ہیں،

فقیر ۲۹ شعبان سے بعبہ علالت رمضان شریف کرنے اور شدت گرمی گزارنے کو پہاڑ پر آیا ہوا ہوں وطن سے مجبور اپنی کتب سے دور لہذا شرح و بسط سے معذور مگر حکم بفضلہ تعالیٰ واضح میسر۔

علالت اور کتابوں سے دوری کے باوجود جو جواب عنایت کیا اس میں کتب فقہ و حدیث شریف کے ۳۱ حوالے موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے سامنے کتابیں مستحضر تھیں اور علالت کے دوران کتابوں سے دور ہونا ان کے خدمت افتاء کے تحقیقی معیار میں کوئی رکاوٹ نہیں بناتا تھا۔

۱۔ نوٹ: فتاویٰ رشیدیہ کے سب فتاویٰ مختصر ہیں وہ سب ایام بیماری کے تو نہیں ہیں۔

۲۔ فتاویٰ رشیدیہ، ج ۱، ص ۱۳۰۔

۳۔ العطاء النبوی فی الفتاویٰ الرضویہ، ج ۳، ص ۲۸۵۔

۴۔ حیات مولانا احمد رضا بریلوی از پروفیسر محمد مسعود احمد، ص ۱۲۵۔

کتابوں کو پڑھتے پڑھتے جب زیادہ وقت گزر جاتا ہے اور ایک ہی عبارت کئی بار دیکھ لی جاتی ہے تو خود بخود الفاظ ذہن میں محفوظ رہ جاتے ہیں اور صفحات نمبر بھی یاد رہ جاتے ہیں یہ عام تجربہ ہے اللہ والوں کی توفیق ہی نرالی ہے۔

اختصار:

مولانا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کو مختصر اور آسان زبان میں بھی جامع فتویٰ لکھنے کا ملکہ تھا۔ اس اختصار میں گہرائی اور گیرائی بدرجہ اتم ہوتی تھی۔ فتاویٰ رضویہ میں اس طرح کے فتاویٰ کی سینکڑوں مثالیں ہیں مثال کے طور پر۔

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید نے عمرو سے کہا کہ تم منیٰ کے برتن کو اب پاک کر کے رکھو تو میں تمہارے چاقو مار دوں۔ اب زید کے لئے کیا حکم ہے بموجب شرع شریف کے بینواتو جروا۔

الجواب: صورت مذکورہ میں زید نے تین گناہ کئے، (۱) مسلمان کو ناحق تہدید، (۲) مال کو ضائع رکھنے کی تاکید، (۳) مسئلہ شرعیہ پر انکار شہید، زید پر لازم ہے کہ توبہ کرے اور عمرو سے اپنا قصور معاف کرائے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مولوی گنگوہی کے فتاویٰ میں عموماً اختصار ہے کچھ فتاویٰ جامع بھی ہیں لیکن بہت سے فتاویٰ اختصار میں مبہم اور غیر واضح رہ گئے ہیں۔

نوٹ: احقر کے بچپن میں جب میں مدرسہ عالیہ فتح پوری میں زیر تعلیم تھا اور اکثر وقت حضرت قبلہ مرشدی جہامہ مفتی محمد مظہر اللہ کی خدمت میں گزارتا تھا تو کئی بار ایسا ہوا کہ حضرت نے فتویٰ لکھتے وقت فرمایا "بے خداں کتاب الہیہ" یہ صفحہ نکالو آپ ضعیف تھے اور ہماری تربیت بھی مقصود تھی جب میں وہ صفحہ نکال کر دیتا تو ملا حظہ فرما کر کچھ نقل فرماتے اور پھر کتاب اپنی جگہ پر رکھنے کو فرما دیتے احقر کو تعجب ہوتا تھا کہ حضرت کو کتابوں میں مباحثیں اور صفحات کیسے حفظ ہو گئیں۔ ازراقم

۱۔ فتاویٰ رضویہ، ج ۲، ص ۱۳۵۔

۲۔ فتاویٰ رشیدیہ، ص ۳۷۶، ج ۱۔

مولوی رشید احمد گنگوہی کے فتاویٰ میں تناقض:

مولوی رشید احمد گنگوہی مجلس مولود کو بدعت اور ممنوع لکھتے ہیں فتاویٰ رشید یہ میں بہت سے فتاویٰ ان کے اس نظریہ کی تائید کرتے ہیں^۱۔ ان کے پیر صاحب حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ مجلس مولود کے جواز پر بہت تفصیل سے لکھتے ہیں اور خود بھی شمولیت کا ذکر کرتے ہیں^۲۔ وہ لکھتے ہیں، ”بلکہ اس زمانے میں جو ہر طرف سے پادریوں کا شور بازاروں میں حضرت ﷺ اور ان کے دین کی مذمت کرتے ہیں اور دوسری طرف آریہ لوگ جو خدا ان کو ہدایت کرے پادریوں کی طرح بلکہ ان سے زیادہ شور مچاتے ہیں ایسی محفل کا انعقاد ان شروط کے ساتھ جو میں نے اوپر ذکر کی ہیں^۳۔ اس وقت میں فرض کفایہ ہے“^۴۔

اب عقل حیران ہے کہ فتاویٰ رشید یہ میں جس محفل مولود کو بدعت اور ممنوع کہا گیا ہے مندرجہ ذیل فتویٰ میں اس کی تردید ہے۔

”ذکر میلاد فخر عالم علیہ الصلاۃ والسلام کا مندوب و مستحب ہے اگر روایات صحیحہ سے بیان ہو اور کوئی امر مکروہ غیر مشروع اس میں مضموم نہ ہو چنانچہ اس امر کو بار بار تصریح یہ عاجز لکھ چکا ہے اور براہین قاطعہ میں بھی اس کے جواز و ندب کی تصریح کی گئی ہے کسی کو اس پر اعتراض نہیں جو کچھ بحث و کلام ہے وہ سب قیود و زوائد میں ہے اور بس مگر حساد کو یا نظر نہیں یا فہم نہیں اور اسی طرح اپنے اساتذہ مشائخ کا علم درآمد کیا ہے جو کچھ اہل عناد نے انکار نفس مولود شریف کا اتہام بندہ اور احباب بندہ پر لگایا ہے وہ محض افتراء ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ الاحقر رشید احمد

۱۔ فتاویٰ رشید یہ، ج ۱، ص ۳۲، ۵۰، ۷۱، ۱۲۷، ۱۵۱، جلد دوم، ص ۱۳۱، ۱۳۲، اور ان کے علاوہ بہت سے مقامات پر یہی فتویٰ ہے۔

۲۔ ہفت مسئلہ و فتاویٰ رشید یہ، ص ۹۰، ج ۱۔

۳۔ جیسے تعقی اور بابا اور کثرت سے روشنی ہے، ہودہ نہ ہو بلکہ روایات صحیحہ کے موافق ذکر معجزات اور ذکر ولادت حضرت کیا جائے۔

۴۔ خبر البیان فی مولد سید الانس والجان از زید ابوالحسن مجددی فاروقی ص ۲۳، مطبوعہ دہلی، ۱۳۷۲ھ، ۱۹۵۳ء۔

اسی طرح کے تناقضات فتاویٰ رشیدیہ میں اور بھی ہیں۔

مولوی گنگوہی اور مولانا بریلوی کے عربی فتوے:

مولوی گنگوہی کا فتاویٰ رشیدیہ جلد اول، ص ۱۱۹ میں ایک مختصر عربی فتویٰ نظر آتا ہے لیکن صفحہ ۱۱۸ پر یہی فتویٰ اردو میں ہے اس لئے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اصل فتویٰ اردو میں ہوگا جس کو عربی میں ترجمہ کر کے علمائے عرب کے سامنے پیش کیا گیا ہے مولوی گنگوہی کی عربی میں کوئی قابل ذکر تحریر نہیں اس لئے عربی زبان میں ان کی مہارت کے متعلق کچھ نہیں کہا جاسکتا۔

مولوی گنگوہی کا عربی فتویٰ:

مولوی رشید احمد گنگوہی کے ایک فتویٰ پر علماء مکہ المکرمہ کی تصدیقات بھی ملتی ہیں جس کو یعینہ نقل کیا جاتا ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم ما قولکم دام فضلکم فی ان اللہ تعالیٰ هل
یتصف بصفة الکذب ام لا ومن یعتقد انه یکذب کیف حکمه افتونا ماجورین۔

الجواب ان اللہ تعالیٰ منزہ عن ان یتصف بصفة الکذب ولیست فی کلامہ مشابہ
الکذب ابدا کما قال اللہ تعالیٰ ومن اصدق من اللہ قبلا ومن یعتقد یتغوه بأنه
تعالیٰ یکذب فهو کافر ملعون قطعاً ومخالف کتاب والسنة واجماع الأمة
تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً نعم اعتقاد اهل الایمان ان ما قال اللہ
تعالیٰ فی القرآن فی فرعون وهامان وایہ لہب انہم جہنمیون فهو حکم قطعی لا
یفعل خلافاً ابداً لکنہ تعالیٰ قادر علی ان یدخل الجنة ولس بعاجز عن ذلك ولا
یفعل هذا مع اختیارہ قال اللہ تعالیٰ ولو سینتنا لأبنا کل نفس ہداها ولكن حق

القول منى لأملئن جهنم من الجنة والناس أجمعين - فتبين من هذه الآية أنه تعالى لو شاء لجعلهم كلهم مؤمنين ولكنه لا يخالف ما قال وكل ذلك بالاختيار لا بالاضطرار وهو فاعل مختار فعال لما يريد هذا عقيدة جميع علماء الأمة كما قال البيضاوى تحت تفسير قوله تعالى ان تغفرلهم الخ وعدم غفران الشرك مقتضى الوعيد فلا امتناع فيه لذاته والله اعلم بالصواب كتبه الاحقر رشيد احمد كنكوهى عفى عنه۔

خلاصہ تصحیح علماء مکہ مکرمہ زاد اللہ شرفہ

الحمد لمن هو به حقیق ومنہ المستمد والتوفیق ما اجاب به العلامة رشید احمد المذكور هو الحق الذى لا محيص عنه وصلى الله على النبيين وعلى اله وصحبه وسلم امر برقمه خادم الشريعة راجى اللطف الخفى محمد صالح ابن المرحوم صديق كمال الحنفى مفتى مكة المكرمة حالا كان الله لهما (محمد صالح ابن المرحوم صديق كمال) رقمه المرتجى من ربه كمال النيل محمد سعيد بن محمد ما بصيل مفتى الشافعه بمكة المحمية غفر الله له والوالديه ومشائخه وجميع المسلمين (محمد سعيد بن محمد ما بصيل) الراجى العفو من واهب الوطنية محمد عابد ابن المرحوم الشيخ حسين مفتى المالكية ببلد الله المحمية مصليا مسلما هذا وما اجاب به العلامة رشيد احمد فيه الكفايته وعليه المعمول هل هو الحق الذى لا محيص عنه، رقم الحقيق خلف بن ابراهيم خادم رفقاء الحنابلة بمكة المشرفة حالا حامدا مصليا مسلما (الشيخ حسين محمد بن عابد ابن المرحوم) (خلف بن ابراهيم) ص ۱۱۹، فتاوى رشيديه، ج اول۔

فاضل بریلوی کا عربی فتویٰ:

حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک فتویٰ نہیں بلکہ بہت سے رسائل عربی زبان میں

ہیں اگر ان فتاویٰ کا اس فتویٰ سے تقابل کیا جائے تو یہ فتویٰ نہ مواد کے لحاظ سے افضل ہے اور نہ اسلوب کے لحاظ سے۔ اس دعویٰ کی دلیل میں فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ کے فتاویٰ رضویہ کی جلد ہفتم سے ایک عربی فتویٰ ”کفل الفقہ الفاہم فی احکام قرطاس الدراہم“ (۱۳۲۳ھ) کے چند اوراق نمونہ پیش کئے جاتے ہیں اصل فتویٰ بڑے سائز کے ستر صفحات پر مشتمل ہے۔

”کفل الفقہ الفاہم فی احکام قرطاس الدراہم“ (۱۳۴۴ھ)

ماقولکم دام طولکم فی هذا القرطاس المسکوک العسمی بالنوط؟ والسؤال عنه فی مواضع:

الأول: هل هو مال ام سند من قبیل الصلک؟

الثانی: هل تجب فیہ الزکوۃ اذا بلغ نصابا فاضلا وحال علیہ الحال ام لا؟

الثالث: هل یصح مہرا؟

الرابع: هل یجب القطع بسرقتہ من حرز؟

الخامس: هل یضمن بالاتلاف ممثله او بالدراہم؟

السادس: هل یجوز بیعہ بدراہم او دنانیر او فلوس؟

السابع: اذا استبدل بثوب مثلا یكون مقایضۃ أو بیعا مطلقا؟

الثامن: هل یجوز اقراضہ وان جاز فیقضى بالمثل او بالدراہم؟

التاسع: هل یجوز بیعہ بدراہم نسیئة الی اجل معلوم؟

العاشر: هل یجوز السلم فیہ بان تعطی الدراہم علی نوط معلوم نوعا وصفۃ یودی

بعد شهر مثلا؟

الحادی عشر: هل یجوز بیعہ بازید مما کتب فیہ من عدد الربابی کان بیاع نوط

عشرة بائنی عشر او عشرين او بانقص منه كذلك؟

الثانی عشر: ان جاز هذا فهل یجوز اذا اراد زید استقراض عشرة ربایہ من عمرو

ان یقول عمرو لا دراہم عندی ولكن ابیعلک نوط عشرة بائنی عشرة ربیة

منجمة الى سنة يودى كل شهر ربية وهل ينهى عن ذلك لأنه احتيال فى الربا
وان لم ينه فما الفرق بينه وبين الربا حتى يحل هذا ويحرم ذلك مع ان الحال
وهو حصول الفضل واحد فيهما؟

افيدونا الجواب - توجروا يوم الحساب -

الجواب:

اللهم لك الحمد يا وهاب صل وسلم على السيد الاواب وعلى آله
وازواجه والاصحاب اسألك هداية الحق والصواب -

اعلم وفقنى الله وإياك وتولى هداى وهداك ان النوط من احدث الأشياء
واجدها - لن تعد له ذكرا ولا اثرا فى شئ من مؤلفات العلماء حتى العلامة
الشامى ومن ضاهاه من العلماء المعاصرين قريبا ولكن الأئمة شكر الله تعالى
مساعيهم الجميلة وافاض علينا من بركاتهم الحليلة قد بينوا الملة الحنفية بيانا
شافيا ليس دونه خفاء -

وقد آضت بحمد الله تعالى غراء بيضاء ليلها كنهارها فاصلوا اصولا
وفصلوا تفصيلا وذكروا كليات تنطبق على مالا يحصى من جزئيات فالحوادث
وان ابت النهاية لا تكاد تخرج عما افادونا من الدراية ولن يخلوا الوجود ان شاء
الملك الودود عن يقدره المولى سبحانه وتعالى على استخراج تلك الخبايا
والاسترباح من تلك العطايا والمزايا - نعم من الافهام بعيد وقريب والانسان
يخطئ ويصيب وما العلم الا نور يقذفه الله تعالى فى قلب من يشاء من عباده فلا
حيلة الا الالتحاء الى توفيقه سبحانه وارشاده (وحسبنا الله ونعم الوكيل) وعليه
ثم على رسوله التعويل جل وعلا وتكرم وصلى الله تعالى عليه وسلم -

فاقول وبالله التوفيق وبه الوصول الى ذرى التحقيق أول استلثك اصل
استلثك واذا علمت حقيقة هذا القرطاس اتضحت الاحكام كلها من دون

بيان حقيقة النوط وانه مال متقوم:

اما اصله فمعلوم انه قطعة كاغذ والكاغذ مال متقوم وما زادته هذه المسكة
الا رغبة للناس اليه وزيادة في صلوح ادخاره للحاجات وهذا معنى المال الى ما
يميل اليه الطبع ويمكن ادخاره للحاجة كما في البحر والشامي وغيرهما.
ومعلوم ان الشرع لم يرد بحجر المسلم عن التصرف في قطعة قرطاس
كيف ما كانت كما ورد به في الخمر والخنزير وهذا هو مناط التقوم كما في
حاشية ابن عابدين وفيه عن التلويح، المال ما من شأنه ان يدخر للانتفاع وقت
الحاجة والتقويم يستلزم المالية وفيه عن البحر عن الحاوي القدسي المال اسم
لغير الأدمى خلق لمصالح الأدمى وامكن احرازه والتصرف فيه على وجه الاختيار
اهـ^١

وقد قال المحقق على الاطلاق في فتح القدير

”لو باع كاغذه بالف يحوز ولا يكره“^٢

جزئية النوط:

وهذه ان حقت جزئية النوط اتى بها هذا الامام قبل حدوثه بخمسين مائة
سنة فانه هو الكاغذ الذي يباع بالف ولا عرو، فكيف من مثل هذه الكرامات
لعلمائنا الكرام؟ نفعنا الله تعالى ببركاتهم في الدنيا والآخرة آمين.
فلا ريب ان النوط بنفسه مال متقوم يباع ويشترى ويوهب ويورث ويجرى فيه
جميع ما يجري في الأموال.

الرد على من توهم ان النوط صعلك لا مال:

١ رد المحتار ٣٣٣ (ط: دار الكتب العربية بمصر).

٢ فتح القدير للإمام ابن الهمام ٣٢٥ (ط: المطبعة الكبرى بمصر).

اقول ومن الظن بل من اردء الشكوك توهم انه سند من قبيل الصكوك اى ان السلطنة التى تروج هذه القراطيس تستدين من آخذها الدراهم وتعطيهم هذه تذكرة لديونهم ولمقاديرها فاذا جاءواها بها الى السلطنة قضت ديونهم واخذت قراطيسها وان اعطوها غيرهم من الرعايا فهم يستدينون من اولئك الآخرين ويحيلونهم على السلطنة ويعطونهم تلك التذكرة علما على الاحالة كى يتوصلوا بها الى اخذ مثل ديونهم من السلطنة المدبونة لمدنيهم وهكذا كلما تداولت الايدى تكررت الادانات والحوالات هذا معنى كونه سندا.

وكل طفل عاقل يعلم ان هذه المعانى مما لا يخطر بباله احد من المتعاملين بها ولا يقصدهون قط بهذا التداول ادانة ولا استدانة ولا حوالة ولا يذهب خاطرهم الى شئ من ذلك اصلا ولا ترى احدهم قط يذكر فى دفتر ديونه على الناس من اخذ الدراهم منه باعطاء النوط ولا يقول له مدة عمره انه استدنت منى كذا فاقضنى وخذ تذكرتك منى ولا فى دفتر ديون الناس عليه من اخذ هو الدراهم منه واعطاه النوط ولا يذكر لاحد فى حياته ولا عند مماته ان لفلان على كذا فاقضوه وخذوا تذكرتى منه والظلمة المتهتكة المعتادة باكل الربا جهارا لا يدينون احدا درهما الا برىا بوضع عليه كل شهر ما لم يقض وتراهم ياخذون النوط ويعطون الدراهم ولا يطلبون عليها فلسا واحدا لا على شهر ولا على سنين ولو علموا انه ادانة لما تركوه قطعاً فالحق انهم جميعا انما يقصدون المبادلة والبيع والشراء ومن اخذ النوط يعلم قطعاً انه ملكه بالدراهم ومن اعطاه يعلم قطعاً انه اخرجته من ملكه بالدراهم وصاحبه يعده من ماله وكنزه كالتقدين والفلوس ويدخره ويهبه ويوصى به ويتصدق فلا يفهمون الا البيع والناس عند مقاصدهم "وانما الاعمال بالنيات وانما لكل امرئ ما نوى" ١

فمن المتيقن الذي لا يحوم حومه شبهة انه عند الناس مال متقوم محرز مدخر مرغوب فيه يباع ويشترى ويجرى فيه كل ما في المال جرى.

الكلام على علو اثمان النوبة:

اما ما ترى من علو اثمانه فقطعة بعشرة واخرى بمائة واخرى بالف.

فاقول: قدما عن "الفتح" ان قطعة قرطاس تصلح ان تباع بالف وذلك بالنراضى بين العاقلين فقط، فكيف اذا تراضى عليه امم من الناس وجعلوا هذه القطعات بهذه الاثمان اصطلاحا منهم على ان الضرب السلطاني له قيمة عند الشرع ايضا الا ترى ان من سرق عشرة دراهم مضروبة قطع ومن سرق تبرا غير مضروبة وزنه قدر عشرة ولا تبلغ قيمته عشرة مضروبة لم يقطع كما نص عليه في الهداية^١ وغيرها عامة كتب المذهب، والفلوس المضروبة المقدرة برية ان اخذت قدرها وزنا من النحاس لا يساوى رية قطعاً بل قد لا يساوى نصفها بل ترى مثل ذلك في الفضة فقد كانت في قديم من الزمان فضة تساوى ريتين وزنا برية واحدة في بلادنا وكانت الجهلة يشتررون ولا يعلمون ما فيه من وبال الربا، فاذا حصل بالضرب التضعيف فالتضعيف والاضعاف سواء ومن الجلى عند كل من ورد ولو عابر سبيل مشرع الشرع المحليل او منهل العقل السليم ان الشيء النافه جدا ربما يعرض له ما يجعله اغلى من ألوف أمثاله وربما اشترت جارية بمائتي الف وأكثر ولا يرغب في اخرى بثلاثين درهما مع ان الأوصاف لا قسط لها من الثمن حتى الاطراف ما لم تصر مقصودة بالاتلاف فما هي الاثمن الذات زادت الأوصاف لزيادة الرغبات.

ارثيتك ان كانت ورقة كاغذ فيها علم نفيس عجب نادر غريب وكان رجل يطلبه ويعرف قدره فاشترها بعشرة آلاف هل فيه من خلاف، كلال حلل

^١ عبارة الهداية: لو سرق عشرة تبرا قيمتها النقص من عشرة مضروبة لا يجب القطع الهداية ٥١٨/١.

طیب بنص القرآن والاجماع من دون تکبر ولا نزاع قال تعالى : ﴿أَلَا أَنْ تَكُونُ
تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ﴾

مولانا احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ کی عربی تحریر پڑھنے کے بعد اُس پر یہ کہا جائے کہ فاضل موصوف علیہ الرحمۃ کے ہاں عربی ادب کے مشہور و معروف انشاء پردازوں کا رنگ ملتا ہے تو بے جا نہیں ہوگا مثال کے طور پر ابن المقفع (۱۴۲ھ) جاحظ (۳۵۵ھ) ابن العمید (۳۶۰ھ) بدیع الزماں ہمدانی (۳۹۸ھ) حریری (۴۲۶-۵۱۶ھ) جیسے فاضل ادیبوں و انشاء پردازوں کی نگارشات کی مکمل جھلک ملتی ہے فاضل موصوف کی عربی تحریرات کی امتیازی خصوصیت یہ ہے کہ ان کو پڑھ کر یہ محسوس ہی نہیں ہوتا کہ ۲۰ صدی کے ہندوستانی عالم کی تحریرات ہم پڑھ رہے ہیں بلکہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خالص عربی النسل ادیب اور فقیہ کی تحریرات ہمارے سامنے ہیں الفاظ و معانی کا ایک ٹھنڈا مارتا ہوا سمندر ہوتا ہے جو اپنی روانی میں نادر المثال ہے سلیس اسلوب بیان، پر شکوہ الفاظ اور فصاحت بیان قابلِ حمد ستائش ہے یہی وہ خصوصیات ہیں جن سے متاثر ہو کر بھارت اور علماء حرمین شریفین زادہا اللہ شرفا کے فضلاء و علماء نے فاضل بریلوی کی تصانیف کو خراج عقیدت پیش کیا ہے۔ مثال کے طور پر جناب عبدالحی ککھوی سابق جنرل سیکریٹری ندوۃ العلماء لکھنؤ اپنی کتاب نزہۃ الخواطر میں مولانا شیخ احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ کے تفقہ کو خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”یتلر نظیره فی عصره فی الاطلاع علی الفقه الحنفی وجزئیاته بشهد بذلك
مجموع فتاواه و کتابه کفل الفقیه الفاهم فی احکام قرطاس المراهم الذی الف
فی مکة سنة ثلاث وعشرين وثلاث مائة الف“

حکیم عبدالحی صاحب نے تو امام احمد رضا خاں کا تفقہ نادر المثال لکھا ہے صرف ان کے زمانہ میں، لیکن احقر اس بات کو بلا حجب کہتا ہے کہ پچیسویں صدیوں میں اور آئندہ کئی صدیوں میں فیاض بریلوی جیسا فقہ حنفی میں تفقہ و تبحر نادر الوجود ہے۔

الدولۃ المکیۃ میں بہت سی وہ تفصیلات مل جائیں گی جن میں علماء حرمین شریفین نے بڑی فراخ دلی کے ساتھ فاضل بریلوی کے فقہی تبصرہ کو خراج عقیدت پیش کیا ہے کسی ہندوستانی عالم کی علمی اور فقہی تصنیفات پر اتنی بڑی تعداد میں علماء عرب کا اعتراف کیا ہے۔

مجلس مولود شریف، ذکر شہادت اور عرس و فاتحہ کے بارے میں

گنگوہی کے غیر محتاط فتاویٰ

فتاویٰ رشیدیہ کے تینوں حصوں میں اور تذکرۃ الرشید کے باب الافقاء میں ایسے فتاویٰ کی کمی نہیں ہے جن میں بڑی فراخ دلی کے ساتھ مولوی گنگوہی نے مجلس مولود شریف، ذکر شہادت اور عرس و فاتحہ کے بارے میں اپنی رائے دی ہے اور اپنے احوط مسلک کو چھوڑ کر غیر احوط طریقہ کو اپنایا ہے یہاں پر ہم چند فتاویٰ ذکر کرتے ہیں۔

”از بندہ رشید احمد عفی عنہ بعد سلام مسنون مطالعہ فرمائیے مجلس مولود مروجہ بدعت ہے اور بسبب خلط امور مکروہہ کے مکروہ تحریمہ ہے اور قیام بھی بہ وجہ خصوصیت کے بدعت ہے اور امر دلائل کون کا پڑھنا راگ میں بسبب اندیشہ بیجاں فتنہ کے مکروہ ہے اور فاتحہ مروجہ بھی بدعت ہے فلہذا مشابہت بفعل ہنود ہے اور تشبیہ غیر قوم کے ساتھ منع ہے ایصال ثواب بدون اس ہیئت کے درست ہے اور سوئم وہم جملہ رسوم ہنود کی ہیں اس تخصیص ایام میں مشابہت ہوتی ہے اور تخصیص ایام کی بھی بدعت ہے اگرچہ ایصال ثواب بدون کسی تخصیص و مشابہت کے درست ہے۔ فقط۔“

سوال انعقاد مجلس میلاد بدون قیام بروایات صحیحہ درست ہے یا نہیں بینوا تو جروار قیمہ نیاز محمد امتیاز علی طالب علم مدرسہ قصبہ سہنہ ر۔ جواب طلب مع حوالہ کتب

الجواب انعقاد مجلس مولود بہر حال ناجائز ہے مداعی امر مندوب کے واسطے منع ہے فقط واللہ

۱۔ تفصیل کے لئے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں، مؤلفہ ڈاکٹر محمد مسعود احمد مطالعہ کریں

۲۔ فتاویٰ رشیدیہ، ج ۱، ص ۱۳۷۔

تعالیٰ اعلم، اگر پڑھو گے حوالہ کتب معلوم ہو جائیں گے نہ پڑھو گے تو تقلید سے عمل کرنا۔ فقط
والسلام کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ ۱

تعجب تو یہ ہے کہ مولوی گنگوہی کے لئے مولود سنے میں حاجی امداد اللہ مہاجرینی کا قول بھی
جست نہیں ہے۔

سوال مولود شریف اور عرس کو جس میں کوئی بات خلاف شرع نہ ہو جیسے کہ حضرت شاہ عبد
العزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کہا کرتے تھے آپ کے نزدیک جائز ہے یا نہیں اور شاہ صاحب
واقعی مولود و عرس کرتے تھے یا نہیں۔

الجواب عقد مجلس مولود اگرچہ اس میں کوئی امر غیر مشروع نہ ہو مگر اہتمام و تداعی اس میں بھی
موجود ہے لہذا اس زمانہ میں درست نہیں ہے علیٰ ہذا عرس کا جواب ہے بہت اشیاء ہیں کہ اول
مباح تھی پھر کسی وقت میں منع ہوئی مجلس عرس و مولود بھی ایسا ہی ہے فقط۔

شاہ صاحب کے بارے میں کوئی جواب نہیں دیا گیا۔

ایک اور مستفتی نے شاہ عبد الرحیم محدث دہلوی اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے عمل مبارک کا
ذکر کیا ہے کہ وہ مولود شریف کرتے تھے اور اس روز کھانا تیار کراتے تھے تو صاحب فتاویٰ نے اس کی بھی
تاویل لا حاصل کر دی اور مولود کے اثبات کے قائل نہیں ہوئے۔

مولوی گنگوہی مجلس مولود شریف کو ترک کرنے کی تاکید کا اس قدر دھیان رکھتے ہیں کہ اگر
سائل نے اس کے بارے میں پوچھا بھی نہیں ہے تو بھی وہ اپنے جواب میں اپنی رائے شامل کر دیتے
ہیں کیا یہ "احوط" طریقہ تو نہیں ہے۔

سوال سوئم و چہلم وغیرہ کی مجلس با تخصیص دن کے منع ہے یا بالکل ہی ترک کرنا چاہئے اور اس

۱۔ فتاویٰ رشیدیہ، ج ۲، ص ۹۲۔

۲۔ فتاویٰ رشیدیہ، ج ۱، ص ۹۰۔

۳۔ ایضاً، ج ۱، ص ۵۰۔

۴۔ ایضاً، ج ۱، ص ۷۲، ۷۱۔

مجلس میں جانا چاہئے یا نہیں؟

الجواب مجالس مروجہ زمانہ ہذا میلاد و عرس و سوم و چہلم بالکل ہی ترک کرنا چاہئے کہ اکثر محلہ صحی و بدعات سے خالی نہیں ہوتی فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

واضح رہے کہ مسائل نے میلاد و عرس کے بارے میں سوال نہیں کیا تھا۔
مولوی گنگوہی ایک اور مکتوب میں لکھتے ہیں۔

”از بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ بعد سلام مسنون آنکہ مجلس مولود و مروج بدعت ہے اور اس میں قیام کو سنت مؤکدہ جاننا بھی بدعت ضلالہ ہے اور فخر عالم علیہ السلام کو مجلس مولود میں حاضر جاننا بھی غیر ثابت ہے اگر باعلام اللہ جاننا ہے تو شرک نہیں ورنہ شرک ہے اور بوقت ملاقات علماء صلحاء کا ہاتھ چومنا مباح ہے اور قبور اولیاء اللہ سے دعا چاہنا بھی مختلف فیہا ہے جس کے نزدیک سماع موتی ثابت ہے وہ جائز کہتے ہیں اور جو ان کا اسماع کا کرتے ہیں وہ لغو کہتے ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ سنت سے اس طرح دعا کرنا ثابت نہیں لہذا بدعت ہے بندہ کے نزدیک مختلف فیہا مسائل میں فیصلہ نہیں ہو سکتا البتہ احوط کو پسند کرتا ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم روز و شبہ ۲ صفر المظفر از گنگوہیؒ“

ذکر شہادت امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی وہ حرام لکھتے ہیں۔

سوال محرم میں عشرہ وغیرہ کے روز شہادت کا بیان کرنا مع اشعار بروایات صحیحہ یا بعض ضعیفہ بھی و نیز سبیل لگانا اور چندہ دینا اور شربت، دودھ پکوں کا پلانا درست ہے یا نہیں۔

الجواب محرم میں ذکر شہادت حسنین علیہما السلام کرنا اگرچہ بروایات صحیحہ ہو یا سبیل لگانا شربت پلانا یا چندہ سبیل اور شربت میں دینا یا دودھ پلانا سب نادرست تشبہ و انقیاد کی وجہ سے حرام ہے۔ فقطؒ

۱۔ فتاویٰ رشیدیہ، ج ۲، ص ۱۶۳۔

۲۔ فتاویٰ رشیدیہ، ج ۱، ص ۳۲۔

۳۔ ایضاً، ج ۳، ص ۱۳۵۔

اس معاملہ میں مولوی گنگوہی کے ہاں رعایت نہیں ہے حتیٰ کہ شاہ صاحب کی لکھی ہوئی کتاب سرالشاہدین کو پڑھنا ذکر شہادت کے طور پر بھی ممنوع ہے اور وہ اس کو ناجائز سمجھتے ہیں بالکل ٹھیک یہ احتیاط سے کام نہیں لیتے۔ فتاویٰ رشیدیہ کے تینوں حصوں میں اس طرح کی مثالیں بکثرت ہیں خلاصہ یہ ہے کہ ان کی تحریروں سے شانِ فخر و عالم ﷺ کی تعظیم کے بجائے تنقیص مترشح ہوتی ہے اور اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین کی بجائے اہل یزید سے ہمدردی اور محبت کا رجحان ملتا ہے۔

عرس میں شرکت

فاتحہ سوم چہلم وغیرہ اور عرس کی محافل ان کی نظر میں ممنوع ہیں یہ مانعت قطعیہ ہے اس میں دو جگہ حرام ہونے کا فتویٰ دیتے ہیں حالانکہ حرام اور مکروہ تحریمی دو اصطلاحیں فقہ میں ہیں حرام کا فتویٰ دینے میں کون سی نص قطعی ان کے سامنے ہے یقین نہیں کیا جاسکتا۔

سوال میلہ ہنود و عرس مسلمانوں میں جیسا کہ ہر دو وار، پیر ان کلی اور اجیر ہے واسطے سوداگری یا خریدنے کسی شے ضرورت کے خاص و عام کو جانا کیسا ہے۔

الجواب میلوں میں ہنود و مسلمانوں کے جان تجارت کے واسطے بھی حرام ہے اگرچہ جو مال فروخت ہو اس میں خدمت نہیں ہوتی فقہاً

ذرا غور فرمائیں کہ مولوی صاحب کی نظر میں بزرگانِ دین کے مزارات پر عرس کے دنوں میں جانا کسی بھی مقصد سے حرام ہے اور یہ اعراس وغیرہ کی محفلیں ہر دو وار کی مشرکانہ محفلوں اور میلوں کے مشابہ ہیں استغفر اللہ۔

ہنود و مسلمانوں کے میلوں میں خرید و فروخت بھی اگر حرام ہے تو عوام بے چارے کہاں خرید و فروخت کریں اگر ان کو یہ فتویٰ لگانا ہی تھا تو اس کے لئے نحوس نقلی اور عقلی دلائل کی ضرورت ہے۔

ایک اور فتویٰ

سوال عرس میں بے ضرورت واسطے تماشہ کے جانا کیسا ہے یزید یہ کہتا ہے کہ اس جگہ جانے

سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے یہ کہنا اس کا کیسا ہے۔

الجواب بے ضرورت بھی جانا حرام ہے مگر نکاح نہیں ٹوٹتا کہ کفر نہیں البتہ فسق ہے۔

معلوم ہوا کہ عدا حرام کا مرتکب فاسق ہوتا ہے کافر نہیں کیا یہ درست ہے؟

ایک اور فتویٰ

سوال کتاب حارق الاشرار ص ۱۰۵ احاشیہ تذکیر الاخوان (مجتہد دہلی) میں لکھا ہے کہ سفر

کرنا واسطے زیارت بزرگان دین کے یعنی بجائے مکہ و مدینہ شریف کے جائز نہیں ہے زید کہتا ہے کہ جب زیارت کرنا سنت مقرر ہوا تو سفر دور دراز کرنے میں کیا نقصان ہے قول حارق الاشرار والے کا ضعیف معلوم ہوتا ہے یہ کہنا زید کا کیسا ہے؟

الجواب قبور بزرگان دین کی زیارت کو سفر کر کے جانا مختلف فیہ ہے بعض علماء درست لکھتے

ہیں اور بعض منع کرتے ہیں یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے اس میں نزاع تکرار نہیں چاہئے مگر ہاں عرس کے دن زیارت کو جانا حرام ہے فقط

اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ جو لوگ اور وفود بزرگان دین کے اعراس میں شرکت کی غرض سے جاتے ہیں اور کسب فیض کرتے ہیں اور مسلم حکومتیں اس سفر کے لئے خصوصی رعایات دیتی ہیں وہ سب حرام کے مرتکب ہیں اور حرام کو حلال سمجھنے والا اور عدا اس پر عمل کرنے والا کافر ہو جاتا ہے تو اس فتویٰ کے مطابق تو مومن چند لوگ ہی بچیں گے اس فتویٰ سے تو ان کے اکابر کا ایمان بھی خطرے میں پڑ گیا۔

فتاویٰ رشیدیہ میں اس طرح کے فتاویٰ کی کمی نہیں ہے ایک امر مندوب و مباح کیوں ممنوع ہو گیا۔ امور غیر مشروعہ کا ارتکاب نہ بھی ہو تو اس کو منع اور حرام لکھ دینا یا انت فقیہ کے خلاف ضرور ہے کچھ نہیں تو تہبہ بانوہ کا الزام لگایا گیا یہی مفتی صاحب بچہ کی سالگرہ منانے کو جائز لکھتے ہیں حالانکہ اس فعل میں تشبہ بالنصاری موجود ہے۔

سوال سالگرہ بچوں کی اور اس کی خوشی میں اطعام الطعام کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب سالگرہ یا دواشت عمر اطفال کے واسطے کچھ حرج معلوم نہیں ہوتا اور بعد چند سال کے

کھانا بوجھ اللہ کھانا بھی درست ہے فقط

مسجد کی تعمیر میں مؤمنوں کے علاوہ اور کئی لوگوں کا پیسہ لگ سکتا ہے یہ اختلافی مسئلہ ہے آیا مشرکین کا پیسہ جائز ہے یا نہیں مسجد کے لئے اس کا استعمال کیسا ہے وغیرہ وغیرہ بہت سے سوالات ہیں جو ذہن میں پیدا ہوتے ہیں اس بارے میں مولوی گنگوہی کا فیصلہ۔

سوال شیعہ یا ہندو یا نصاریٰ یا یہود مسجد بنادے یا اس کی مرمت کرے پسند مسجد وغیرہ میں شریک ہو تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب اس میں کچھ مضائقہ نہیں ہے مسجد ان لوگوں کی بنائی ہوئی بنام مسجد ہے اگر یہ لوگ مسجد میں روپیہ لگانا ثواب جانتے ہیں تو ان کا وقف درست ہے ایسے ہی اوپر کی عمرت میں شریک ہوں تب بھی درست ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم ہندو رشید احمد گنگوہی رضی اللہ عنہ

میری نظر میں اس فتویٰ میں مزید تفصیل اور دلائل کی ضرورت تھی فتویٰ رشیدیہ کے بہت سے فتاویٰ میں یہ بات دیکھی گئی ہے کہ ایسے امور معاملات میں مولوی گنگوہی بغیر کسی دلیل کے غیر احوط طریقہ کو اختیار فرماتے ہیں اور جو مسائل آئمہ اربعہ اور اکابرین طہ سے منقول ہیں انہیں اپنے مسلک کے مطابق کرنے کے لئے اشکال کا اظہار کر دیتے ہیں فتویٰ رشیدیہ میں اس کی مثالیں موجود ہیں۔ اس سے برخلاف امور عقیدہ میں وہ بہت نرم ہیں مثلاً،

سوال قوم و جلسہ میں دعا و مسنونہ نہ پڑھنے سے جو شخص کہتا ہو کہ سجدہ سہول لازم ہوتا ہے یہ قول صحیح ہے یا نہیں۔

الجواب یہ مسئلہ صحیح نہیں معوم ہوتا ہے فقط

فتاویٰ رضویہ میں اس طرح کی فروگزاشتیں اور غیر محتاط بے اعتمادی نہیں پائی جاتی۔

مولوی گنگوہی کی یزید کی حمایت اور تاریخ کو نظر انداز کرنا،

سوال یزید کہ جس نے حضرت امام حسین علیہ السلام کو شہید کیا ہے تو وہ یزید آپ کی رائے میں کافر ہے یا فاسق؟

الجواب کسی مسلمان کو کافر کہنا مناسب نہیں، یزید مومن تھا بسبب قتل کے فاسق، کفر کا حال دریافت نہیں۔ کافر کہنا جائز نہیں کہ وہ عقیدہ قلب پر موقوف ہے فقط۔

تشریح ملاحظہ ہو مولوی صاحب نے لفظ ”مومن“ لکھ کر یزید کو صالح مومن ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے اس لئے لکھا ہے کہ وہ پہلے بسبب قتل کے فاسق ہوا یعنی اس واقعہ کو بلا سے پہلے اس سے کوئی فسق و فجور ظاہر نہیں تھا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ نے اس کی بیعت سے پھر کیوں انکار فرمایا اور اس کے فتنہ سے ملت کو آزاد کرانے کا کیوں عزم فرمایا۔

سوال حضرت معاویہ ؓ نے اپنے روبرو یزید پلید کو ولی عہد کیا ہے یا نہیں؟

الجواب حضرت معاویہ ؓ نے یزید کو خلیفہ کیا تھا اس وقت یزید اچھی صلاحیت میں تھا فقط۔

مستفتی نے چونکہ سوال میں یزید کو پلید لکھ دیا تھا اس لئے مولوی گنگوہی کو یزید کی حمایت یعنی پڑی۔ سائل نے صرف یہ پوچھا کہ حضرت معاویہ ؓ نے زندگی میں ولی عہد کہا تھا یا نہیں۔ اس نے یزید کی صلاحیت اور نیکی کے بارے میں دریافت ہی نہیں کیا تھا لیکن عجیب موصوف نے لکھا کہ وہ اچھی صلاحیت میں تھا نہ معلوم وہ کون سی صلاحیت تھی جس کو تاریخ محفوظ نہ کر سکی اور سید نہ سید نہ یہ علم منتقل ہوا۔

سوال جب کہ حضرت معاویہ ؓ نے حضرت امام حسن ؓ سے اقرار نامہ لکھا تھا کہ تا

زندگی یزید کو ولی عہد نہ کروں گا پھر حضرت معاویہ ؓ نے اپنے قول سے کیوں پھر گئے اور یزید کو کیوں ولی عہد کیا صحابی سے اقرار تو زنا بعد معلوم ہوتا ہے قمار باز اور شرابخوار یزید پہلے ہی سے تھا یا ولی عہد کے وقت نہ تھا مفصل صحیح کس طور ہے؟

الجواب حضرت معاویہ ؓ نے کوئی عہد یزید کے خلیفہ نہ کرنے کا نہیں کیا یہ وہیات وقائع

یزید اول صالح تھا بعد خلافت کے خراب ہوا تھا فقط۔

دروس التاریخ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت امام حسن کے مابین ایک معاہدہ کا ذکر ہے جس میں صاف لکھا ہے کہ حضرت امام نے جب خلافت سے دستبرداری قبول کی تو کچھ شرطیں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو لکھ کر بھیجیں جن میں ایک یہ بھی تھی کہ امیر معاویہ کے بعد حضرت امام حسن خلافت سنبھالیں گے حضرت امیر معاویہ بہت خوش ہوئے اور انہوں نے مہر لگا کر ایک سفید سادہ کاغذ وہ معتبر اشخاص کے ساتھ حضرت امام حسین کے پاس بھیجا کہ آپ اس کاغذ پر جو شرائط لکھ دیں گے مجھے منظور ہے اور حضرت امام نے وہ شرائط لکھ کر بھیجیں لیکن بعد میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے سب میں سے چند شرطوں پر عمل کیا۔

صرف یہی ایک فتویٰ نہیں ہے بلکہ فتاویٰ رشیدیہ کے ہر حصہ حصص میں ایسے کثیر فتاویٰ ہیں حتیٰ کہ مجیب نے سر الشہداء میں کا پڑھنا بھی محرم میں منع اور ناجائز لکھا ہے جب کہ یہ کتاب خود شہاد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تحریر کردہ ہے۔

خالی الذہن ہو کر غور کرنے کے بعد اس کی وجہ یہی سمجھ میں آتی ہے کہ پانویہ لوگ نواسہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی عظیم المرتبت شہادت ہی نہیں سمجھتے بلکہ خروج یا بغاوت کی شرعی تحریر مروتے ہیں یا پھر یزید کے جذبہ حمایت میں یہ اتنا بھی برداشت نہیں کر سکتے کہ امام واجب الاحترام کی دروناک مظلومی حق پرستی اور رقت انگیز واقعہ شہادت کا اظہار کر کے یزید کے مظالم و شقاوت کی داستان منظر عام پر لائی جائے۔

یزید کی زندگی کا تاریخی پس منظر:

یزید کے بارے میں دروس التاریخ الاسلامی و احوال الدول العربیہ تالیف الشیخ محی الدین الخياط الجزء الثالث، مطبوعہ بیروت، ۱۹۴۱ء، مطابق رجب ۱۳۶۰ھ میں یہ عہد رتیں قابل ذکر ہیں۔

الدرس الرابع تتمة خلافة معاوية ابن ابي سفيان وخلافة ابنه يزيد

اول ملک وارثی

بلغ من حرص معاوية على الملك ان حال حصر الملك في آله ورهطه فتج،
وأول عمل عمله لذلك حمله الناس على مبايعة ابنه يزيد في حياته على ان يكون
الخليفة بعد مماته مع اشتهاره بسوء السيرة والتهتك الخ^۱

خلافة يزيد بن معاوية، اول ملك متهتك

لما تو في معاوية بويع لولده يزيد بالخلافة في سنة ۶۰ھ وهو معروف بالتهتك
الى درجة نهائية (وهو اول ملك متهتك في الاسلام) وقد علمت مما تقدم ان اباه
استخلفه قبل موته وكتب الى البلاد بمبايعة فبايعه الاكثرون مكرهين الا الاربعة
الماء ذكرهم الخ^۲

یہاں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ دروس التاریخ تاریخ اسلام کی وہ جامع کتاب ہے جو
ہندوستان کے مدارس اسلامیہ میں کورس میں شامل ہے اور علماء دیوبند کو اس کتاب پر پورا اعتماد ہے تب
ہی تو کورس میں شامل کر رکھا ہے جب اس کتاب میں یزید کی بد معاشی بد کرداری اور رسوائے زمانہ ہونے
کی شہادت دی گئی ہے تو پھر مولوی رشید احمد گنگوہی کے پاس کون سا ایسا ثبوت ہے جس سے انہوں نے
یزید کو صالح تحریر فرمایا۔

یہ بھی ذکر کر دینا موقع کے مناسب ہوگا کہ صاحب کتاب نے مندرجہ ذیل مآخذ تاریخ سے
استفادہ کیا ہے تب اس کتاب کو تالیف کیا ہے۔

(۱) تاریخ ابن جریر الطبری المسمی تاریخ الامم والملوک۔

(۲) تاریخ ابن الاثیر المسمی الکامل۔

(۳) تاریخ ابن خلدون المسمی العبر و دیوان المتجداء والخبر۔

(۴) تاریخ ابی الفداء المسمی المختصر فی اخبار البشر۔

۱۔ دروس التاریخ، ج ۳، ص ۲۲۔

۲۔ دروس التاریخ، ج ۳، ص ۲۶۔

(۵) تاریخ الفخری المعروف بابن طباطبا

(۶) تاریخ مروج الذهب للمسعودی

(۷) تاریخ العصریے۔

(۸) تاریخ الرومی

(۹) تاریخ السیرة الحلیة للخلعی۔

(۱۰) تاریخ فتوح البلدان للبلاذری۔

(۱۱) تاریخ العقد الفرید لابن عبد ربہ

(۱۲) تاریخ الامامة والسیاسة لابن قتیبہ

(۱۳) تاریخ الحیاة الحیوان الدیمیری

مؤلف نے ان اہم ماخذ کی تفصیل کے بعد لکھا ہے کہ ان کے علاوہ بہت سے وہ ماخذ تاریخ ہیں جن کا ذکر یہاں میں نہیں کر رہا چونکہ وہ سب ماخذ کا مرجع یہی مصادر ہیں۔

اب کون سا وہ ماخذ ہے جس میں یزید کی نیک چلتی کی گواہی دی گئی ہو اسی کتاب کے ص ۳۵ اور ۳۶ پر یہ عبارت بھی قابل ذکر ہے۔

ثم توفي يزيد سنة ۶۴ھ وعمره ۳۸ سنة وخلافة ثلاث سنوات، فكانت سيرة

سيرة تهتك وعرق وهو أول من اتخذ الخصيان في الاسلام، وقد جنى عليه اربع

جنايات قتل الحسين واباحة المدينة، وهدم الكعبة واتخاذ الخصيان!

یزید کے بارے میں تاریخ کے آئینہ سے میں ان حقائق کا بیان کرنا بھی ضروری سمجھتا ہوں تاکہ قارئین خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ کیا ملت اسلامیہ کے ایک امام عادل کی یہی زندگی ہونی چاہئے علامہ ابن کثیر اپنی کتاب میں لکھتے ہیں،

وقد روى ان يزيد كان قد اشتهر بالمعازف وشرب الخمر والغناء والصيد واتخاذ

الغلمان والكلاب والنكاح بين الكباش الدباب والقرود الا وما من يوم يصبح فيه

محمورا و كان يشد القرد على فرس بسحة يحلل ويسوق ويلبس القرد قلائس الذهب وكذلك الغلمان و كان يسابق بين العيل و كان اذا مات حزن عليه^۱ البدایہ میں ہی یزید کے بارے میں یہ بھی تصریح ہے،

و كان فيه ايضا اقبال على الشهوات وترك بعض الصلاة واما تنها في غالب الاوقات^۲

ترجمہ: نقل روایت سے ثابت ہے کہ یزید سر و دو نغمہ، ساز و راگ، شراب نوشی اور سیر و شکار کے اندر اپنے زمانہ میں مشہور تھا نو عمر لڑکوں، گانے والی و شیرازوں اور کتوں کو اپنے گرد جمع رکھتا تھا سینک والے لڑکا مینڈھوں سانڈھوں اور بندروں کے درمیان لڑائی کا مقابلہ کرواتا تھا ہر دن صبح کے وقت میں نشہ میں مخمور اٹھتا تھا، زین کسے ہوئے گھوڑوں پر بندروں کو رسی سے باندھ کر پھراتا تھا بندروں اور نو عمر لڑکوں کو سونے کی ٹوپیاں پہناتا تھا۔ گھوڑوں کے درمیان دوڑ کا مقابلہ کراتا تھا جب کوئی بندر مر جاتا تو اس کا سوگ مناتا تھا۔

اور اس کے اندر شہوات نفس کی طرف میلان اور بعض نمازوں کے ترک اور اکثر اوقات انہیں نذر غفلت کر دینے کی عادت تھی۔

یزید کی بدکرداری و عیاشی کے بارے میں مفتی شوکت علیؒ اپنی تصنیف مکمل تاریخ اسلام میں لکھتا ہے،

”یزید چونکہ عیاش، شرابی، زانی اور ناکارہ نوجوان تھا اس لئے اس کی ولی عہدی کی مخالفت دوستوں اور دشمنوں سب نے ہی کی لیکن امیر معاویہ چونکہ اس کی ولی عہدی کا فیصلہ کر چکے تھے اس لئے انہوں نے ڈرا دھمکا کر اور دے دلا کر مصر، شام و عراق کے باشندوں سے تو کسی نہ کسی طرح یزید کی ولی عہدی کی بیعت حاصل کر ہی لی لیکن حجاز جسے سب سے بڑی مذہبی حیثیت حاصل تھی وہاں کے لوگ کسی طرح بھی یزید کی بیعت کے لئے آمادہ نہ ہوئے آخر اہل حجاز کو

۱۔ البدایہ والنہایہ، ج ۸، ص ۲۳۶۔

۲۔ ایضاً، ص ۲۳۰۔

ہموار کرنے کے لئے امیر معاویہ کو خود مکہ اور مدینہ کا سفر کرنا پڑا۔

یہاں پانچ ایسے مقتدر حضرات تھے جن کا سارے جواز پر اثر تھا یہ پانچ بزرگ یہ تھے۔

حضرت امام حسین، عبد الرحمن بن ابی بکر، حضرت عبد اللہ بن عمر، حضرت عبد اللہ بن

عباس اور حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین^۱۔

اسی تاریخ اسلام میں ص ۲۸۳ پر مفتی شوکت علی نے لکھا ہے،

”لیکن حقیقت یہ ہے کہ یزید ایک سرے سے ہی حکمرانی کے قابل نہ تھا“^۲

مختصر تاریخ اسلام مکمل کے مصنفین بشیر احمد طاہر اور محمد جلال الدین سعید بھی یزید کے بارے

میں لکھتے ہیں،

”امیر معاویہ کے انتظام اور پیش بند یوں کے باوجود ان کے جانشین یزید کے لئے خلافت کا

راستہ ہموار نہ تھا جب ان کے انتقال کے بعد یزید نے نئے سرے سے تمام اہل عرب سے

بیعت لی مئی چاہی تو امام حسین نے حق و صداقت کا علم بلند کیا اور یزید کے فسق و فجور پر نظر کرتے

ہوئے بیعت کرنے سے صاف انکار کر دیا“^۳

یزید کی عیاشی اور فسق و فجور کے واقعات سے تاریخ اسلام کی معتبر کتابیں بھری پڑی ہیں اس

کے باوجود بھی کچھ لوگ کہتے ہیں امام حسین ؑ کے ساتھ جدال و قتال فتنہ بغاوت فرو کرنے کی جہت

سے جائز تھا اور یزید نے اپنا شرعی حق استعمال کیا ایسے باطل خیالات کی تردید بھی ملاحظہ فرمالیجئے

وقد غلط القاضي ابو بكر بن العربي المالكي في هذا فقال في كتابه الذي سماه

بالعواصم والقواصم ما معناه ان الحسين قتل بشرع جده وهو غلط حمله عليه

الغفلة عن اشتراط الامام العادل ومن اعدل من الحسين في زمانه امامته وعدالته

في قتال اهل الاراء (مقدمه ابن خلدون، ص ۱۸۱)

۱۔ مکمل تاریخ اسلام، ص ۲۸۳۔

۲۔ ایضاً، ص ۲۸۳۔

۳۔ مختصر تاریخ اسلام مکمل، ص ۳۵۔

قاضی ابوبکر ابن عربی مالکی نے اپنی کتاب العواصم والقواصم میں یہ کہہ کر سخت غلطی کی ہے کہ امام حسین ؑ اپنے نانا کی شریعت کے مطابق قتل کے گئے یہ سراسر غلط ہے غلطی کی وجہ یہ ہے کہ شریعت نے امام کے خلاف کھڑے ہونے والے کے لئے جو قتل کی سزا تجویز کی ہے وہیں شرط یہ ہے کہ وہ امام عادل ہو قاضی صاحب نے امام عادل کی اس شرط کو نظر انداز کر دیا ہے حسین کے زمانے میں ملت کی امامت و سرداری کے لئے امام حسین ؑ سے زیادہ عادل و کامل کون ہو سکتا تھا کہ خواہش پرستوں سے جنگ کرے۔

ذرا خیال تو کیجئے جس کے گھر سے ملت کا چشمہ پھوٹا ملت سیراب ہوئی تطہیر ملت کی ذمہ داری بھی اسی پر سب سے زیادہ تھی وقت نے انہیں نہایت درود و کرب کے ساتھ پکارا اور انہوں نے نہایت خندہ پیشانی کے ساتھ جواب دیا زمین و آسمان کی کائنات شاہد ہے کہ بلا ریب وہ اس اعزاز کے مستحق تھے یزیدی عہد حکومت کے منکرات کی تغیر اور ملت کی تطہیر بھی امام عالی مقام کا بنیادی نصب العین اور یزید کے خلاف اقدام کا اصل محرک تھا کر بلا کے پورے سفر نامہ میں یہ حقیقت جگہ جگہ نمایاں ہے چنانچہ حرم تہمی کی حراست میں طریق عذیب و قادسیہ سے کر بلا کی طرف پلٹتے وقت امام نے تاریخی خطبہ دیا تھا وہ آج بھی کتابوں میں محفوظ ہے اقدام و نصب العین کا پس منظر سمجھنے کے لئے خطبہ کا لفظ لفظ ضمانت ہے۔

خطبہ کا ایک اقتباس ملاحظہ ہو،

ایہا الناس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من رأى سلطانا جائرا مستحلا لحرم اللہ ناکثای لعہد للہ مخالفا لسنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعمل فی عباد اللہ بالاثم والعدوان فلم یرفع ما علیہ بفعل ولا قول کان حقا علی اللہ ان یدخلہ مدخلہ الاوان هولاء قد لزموا طاعة الشیطان وترکوا طاعة الرحمن واطہرہ الفساد وعطلوا الحدود واستاثروا بالفی واحلوا حرام اللہ وحرموا حلالہ وانا احق من غیر (عربی عبارات بحوالہ، کامل ابن اثیر، ج ۴، ص ۴۰)

اے لوگو! رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے کہ جو شخص کسی سلطان جائز کو دیکھے کہ اس نے خدا کی حرام کردہ چیزوں کو حلال ٹھہرا دیا ہے وہ عہد الہی کو توڑ رہا ہے سنت رسول اللہ کی

مخالفت کر رہا ہے اللہ کے بندوں کے ساتھ ظلم اور زیادتی کا معاملہ کرتا ہے پس یہ سب کچھ دیکھتے جانتے بھی اپنے قول و عمل سے اس شر کو منہ کر اپنا فرض ادا نہیں کرتا ہے تو خدا کا تقاضا عدل ہے کہ اس کے ٹھکانے تک پہنچا دے غور سے سنو کہ ان یزیدوں نے شیطان کی اطاعت کو اپنے اوپر لازم کر لیا ہے اور خدا کی بندگی کو چھوڑ دیا ہے ان لوگوں نے ہر طرف فساد برپا کر دیا ہے اور شریعت کی تعزیرات کو معطل کر دیا ہے اور سرکاری مال کو ذاتی مفاد پر خرچ کر دیا خدا کے حرام کو حلال کیا اور اس کے حلال کئے ہوئے کو حرام ٹھہرا دیا اور ان یزیدوں کے شر کو منانے والوں میں سب سے زیادہ مستحق میں ہوں۔

حضرت امام نے یزید کی بدکرداریوں اور بد عملیوں کی جو نشان دہی فرمائی ہے کیا ان تمام باتوں کے باوجود بھی یزید کو صالح کہا جاسکتا ہے جیسا کہ مولوی گنگوہی نے اپنے فتاویٰ میں کہا ہے ہو سکتا ہے کہ مولوی گنگوہی کی نظر میں کوئی تاریخ خرابی ہو اگر ایسا تھا تو اس کا ذکر ضروری تھا تا کہ قارئین کو ابھین نہ ہوتی اور صحیح بات سمجھنے میں آسانی ہوتی وہ اپنا نصب العین ثابت کرنے کے لئے ان تمام تاریخی دستاویزات کی حقیقت کے آئینہ میں تغلیط کرتے اور اپنے مدعا کو مدلل طور ثابت کرتے ایسا نہ کرنا محققانہ بصیرت کے منافی ہے حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ امتیازی وصف ہے کہ اپنے مدعا کو نہایت مدلل اور بہترین انداز میں پیش فرماتے ہیں اور اس کی تحقیق میں اتنی محنت فرماتے ہیں کہ قارئین کے دلوں میں پھر کوئی شک و شبہ کی گنجائش ہی نہیں رہتی۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ مولوی گنگوہی مکی نگاہ میں یزید صالح تھا اور بوجہ قتل حسین کے فاسق ہوا تو پھر حضرت امام کے خروج کی وجہ کیا تھی؟ کیا وہ دولت و ثروت، جاہ و حشمت، عزت و اقتدار کیلئے نکلے تھے؟ حاشا وکلا ایسا نہیں ہے وہ تو نواسہ رسول ﷺ کے آل اطہار میں ہیں۔ وہ جنتیوں کے سردار ہیں اگر وہ دنیاوی حرص و طمع فرماتے تو کیا اس بات کو اتنا پاک اور مقدس ضمیر گوارا فرماتا معلوم ہوا کہ یزید خلافت کے منصب کے کسی بھی طرح اہل نہیں تھا اور اس کی عیاشی و فسق و فجور سے تنگ آ کر حضرت امام نے خروج فرمایا تھا تو پھر مولوی صاحب روز محشر میں حضرت امام اور اہل بیت آل اطہار کو کیا منہ دکھائیں گے۔

فتاویٰ رشیدیہ کی اجمالی خصوصیات

مولوی رشید احمد گنگوہی کے فتاویٰ کو مطالعہ کرنے سے ان چند خصوصیات کا علم ہوتا ہے ان کے فتاویٰ بہت مختصر ہوتے ہیں کتب فقہ سے حوالہ جات نہیں ذکر کئے جاتے مختلف فیہا مسائل میں علماء کرام کے اقوال اور فقہاء کی آراء کا بھی ذکر نہیں ہوتا، مختلف فیہا مسائل میں وہ قول مشقی بہ اور قول مرجوح سلیح کا بھی ذکر نہیں کرتے۔ ان کے فتاویٰ میں ایک بڑی کمی یہ بھی ہے کہ وہ مستفتی کو متجسس اور حیران چھوڑ دیتے ہیں اور بعض مسائل میں اپنی لاعلمی کا اظہار فرمادیتے ہیں بعض مفروضہ وجوہات کی بناء پر امور مباحہ کو ممنوع، بدعت اور بدعت ضلالہ لکھتے ہیں، مسائل و محافل میں تشبیہ بالمشرکین نہ ہوتے ہوئے بھی تشبیہ فرض کر کے حرام قرار دے دیتے ہیں اور جہاں تشبیہ بالمشرکین و النصاری ہوتا ہے وہاں نظر انداز کر کے جواز کا فتویٰ صادر فرمادیتے ہیں جیسے مولود شریفؒ، ذکر شہادت حسینؑ، شجرس ایصال ثواب کی محافل سوم، چہلم وغیرہ ان کے نزدیک بدعت اور ممنوع ہیں بعض مقامات پر ان امور کے لئے حرام کا بھی فتویٰ دے دیا ہے لیکن بچہ کی سالگرہ، شمنانا جو نصاریٰ کا طریقہ ہے ان کے نزدیک جائز ہے اثبات ایمان و کفر و شرک کے فیصلوں کو صادر کرنے میں وہ زیادہ احتیاط سے کام نہیں لیتے حالانکہ ان مسائل میں احتیاط پسندی علماء کرام کا عمل رہا ہے۔ یہی اسی قسم کا ایک اہم فیصلہ صاحب تذکرۃ الرشید نے ان الفاظ میں لکھا ہے۔

اس قصہ کے بعد حضرت امام ربانی نے ارشاد فرمایا اسی طرح اکثر بزرگ پوشیدہ ہو کر خلقت

۱۔ فتاویٰ رشیدیہ، ج ۳۲، ص ۱۲۶، ج وغیرہ۔

۲۔ فتاویٰ رشیدیہ، ج ۱، ص ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴

کوراہ ہدایت پر لاتے ہیں اسی طرح بابا نانک بھی مسلمان تھے اور پوشیدہ ہو کر ہدایت کرتے تھے ان کی
گرنتھ کا پہلا شعر یہ ہے،

اول نام خدا دادو جانام رسول

تجاکلمہ پڑھ لے نانکا جو درگاہ میں پوچھیں قبول

بابا نانک کو یقینی طور پر مسلمان کہنا کیسے درست ہو سکتا ہے اور وہ ایک عالم کا قول جبکہ ساری
دنیا میں اس کے دینی معتقدات اور امور تعبدیہ میں اثبات ایمان پر کوئی دلیل نہیں ملتی اور پھر گرو نانک تو
مغلیہ اسلامی دور میں ہندوستان میں تھے اگر وہ اعلانیہ اسلام قبول کرتے اور عقائد اور اعمال صالحہ کو
اپناتے ہوئے ان کو کس بات کا ذکر تھا اگر صرف اس شعر کی روشنی میں مولوی گنگوہی کے اس فتویٰ کو درست
مان لیا جائے تو آج کل ہندو پاک کے غیر مسلم شعراء جو حمد باری تعالیٰ و نعمت پاک لکھتے ہیں اولیاء اللہ کی
کرامات کے قائل ہیں ان کے بارے میں کیا فتویٰ دیا جائے گا۔

میری نظر میں یہ مولوی گنگوہی کا سہو ہے؟

مسجد کی تعمیر میں وہ بلا حجب شیعہ، شریکین، یہود و نصاریٰ کے روپیہ کا استعمال کو جائز لکھتے
ہیں سب کو معلوم ہے یہ مختلف فیہ مسائل ہیں لیکن وہ ان اختلافات کا ذکر ہی نہیں کرتے۔

ان کے اکابر کی کچھ تحریرات ایسی بھی ہیں جن سے عظمت رسول اللہ ﷺ کی تنقید صریحاً ظاہر ہوتی
ہے وہ ان اقوال کو درست مانتے ہوئے تاویل سے کام لیتے ہیں جس میں وہ کامیاب نہیں ہیں اس کے
باوجود ان کے معتقدات کو اپنانے کی تلقین و تاکید کرتے ہیں کہ مولوی صاحب نے یزید کی حمایت کی ہے
اور اس کو صالح لکھا ہے بسبب قتل حسین کے وہ فاسق ہوا کہ یہ فتویٰ تاریخی حقائق کی روشنی میں بالکل غلط

۱۔ تذکرۃ الرشید، ج ۲، ص ۲۳۸۔

۲۔ فتویٰ رشیدیہ، ج ۲، ص ۲۹۔

۳۔ ایضاً، ج ۱، ص ۱۲۲، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱

اور بے بنیاد ہے۔

مولوی صاحب کبھی جواب میں ان مسائل کو بھی شامل کر لیتے ہیں جو مستفتی اپنے استفتاء میں شامل نہیں کرتا لیکن مفتی صاحب اپنی رائے لکھ دیتے ہیں۔

مثال کے طور پر مسائل نے صرف عرس کے بارے میں سوال کیا جواب میں عرس کے ساتھ مولود شریف کو بھی ناجائز لکھ دیا۔^۱

بہت سے مسائل میں وہ اپنی رائے لکھ دیتے ہیں لیکن ایسا لگتا ہے کہ مطمئن خود بھی نہیں ہیں جیسے ارواح مؤمنین کا نہ آنا، استدواء بالاولیاء اللہ کا مسئلہ، بنک کے سود کا حکم، نوٹ کی خرید و فروخت برابر قیمت پر درست نہ ہونا، یعنی آرڈر کا عدم جواز ہونا، یعنی آرڈر کا سود میں داخل ہونا، بنک میں روپیہ رکھنے کا جائز نہ ہونا، نوٹوں میں زکاة کا حکم۔^۲

مجلس مولود شریف کو انہوں نے ممنوع، بدعت اور ناجائز لکھا ہے جس کی مثالیں فتاویٰ رشیدیہ میں جا بجا ہیں اس کے ساتھ ہی اس مجلس کے افضل اور مستحب ہونے کا بھی فتویٰ دیا ہے،^۳

(بقیہ حاشیہ) ج ۸، ص ۲۳۰، ۲۳۶، مکمل تاریخ اسلام از مفتی شوکت علی، ص ۲۸۲، ۲۸۳، مختصر تاریخ اسلام از بشیر احمد طاہر و محمد جلال الدین سعید، ص ۴۵ وغیرہ و سرحدات عزیز، ابطالہ مسرحتیں و طہنی از مسرحتیں و عزائم بزیار محمود نعیم ص ۶۶ المسرحتیں و تاریخ و اصولہا از استاد عمر الدسوقی مطبوعہ قاہرہ و مقدمہ ابن خلدون ص ۱۸۱۔

۱۔ فتاویٰ رشیدیہ، ج ۳، ص ۱۴۴۔

۲۔ ایضاً، ج ۱، ص ۹۰۔

۳۔ ایضاً، ج ۱، ص ۹۳، ۱۳۰، ج ۲، ص ۶، ۸، ج ۳، ص ۶، ۱۳، ۱۹، ۱۴۴۔

۴۔ ایضاً، ج ۲، ص ۱۵۹۔

۵۔ ایضاً، ج ۱، ص ۷۵، ۲۴۔

۶۔ ایضاً، ج ۲، ص ۱۵، ۱۵۷۔

۷۔ ایضاً، ج ۲، ص ۱۵۶۔

۸۔ ایضاً، ج ۲، ص ۱۵۷۔

۹۔ ج ۲، ص ۱۵۴۔

۱۰۔ خیر البیان از زید ابوالحسن فاروقی ص ۲۷۔

انہوں نے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بھی قبلہ و کعبہ کے لقب کو استعمال کرنے کو ممنوع لکھا ہے، مولوی اشرف علی تھانوی نے خود ان کو ان القاب سے یاد کیا ہے تو اس میں کوئی تکلیف نہیں کی، مسائل میں اس طرح کی بہت سی فرد و گزارشتیں فتاویٰ رشیدیہ اور تذکرۃ الرشید، ج ۱، میں موجود ہیں جن کا استیعاب اس مقالہ کے لئے ضروری نہیں ہے۔

فتاویٰ رشیدیہ میں ایسے کئی فتاویٰ موجود ہیں جن میں مستفتی نے کچھ مباح اور جائز امور کو ناجائز امور کے ساتھ شامل کر کے مولوی گنگوہی کے سامنے استفتاء پیش کیا اس پر مولوی صاحب نے مستفتی کو تنبیہ نہیں فرمائی اور جواب اس طرح عنایت کیا جس سے مستفتی کی رائے سے اتفاق ظاہر ہوتا ہے حالانکہ دیانت فقہ کا تقاضا تو یہ تھا کہ مباح اور ناجائز امور کی جدا جدا نشاندہی کر کے فتویٰ جاری کیا جاتا، مثال کے طور پر،

سوال جو شخص مجالس غیر مشروعہ میں شریک ہووے اور مال خرچ کرے اور اس کو مستحسن اور

حلال جانے کہ جن کی حرمت نص صریحہ سے ثابت ہے مثلاً ناچ و مزامیر و مجالس و عرس اور روشنی وغیرہ منکرات کثیرہ تو ایسا شخص فاسق ہوگا یا کافر کیونکہ افعال ممنوعہ حرام کو حلال جانتا ہے۔

الجواب ایسا شخص فاسق ہے کافر کہنے سے زبان بند رکھنا چاہئے اور فعل مسلم کی تاویل کر کے اسلام سے خارج نہ کرے جہاں تک ہو سکے لا تکلف احدا من اهل القبلة آئمہ مجتہدین فرما گئے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم ۲

مستفتی نے ناچ و مزامیر کے ساتھ عرس اور روشنی وغیرہ کو منکرات اور غیر مشروعہ نص صریح میں شامل کر دیا ہے اور مجیب نے اس پر کوئی تنبیہ نہیں فرمائی گویا اتفاق کیا ہے اور ایک عالم سے ایسے فعل پر اتفاق کا ہونا عجیب امر ہے چونکہ مفتی کی نظر استفتاء کے ہر ہر لفظ پر ہوتی ہے اور ہونی چاہئے۔

مولانا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ کی خصوصیات :

فتاویٰ رضویہ کی سب خصوصیات کا ذکر کرنا بہت مشکل ہے چند اہم خصوصیات اس طرح پر ہیں۔

(۱) مولانا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے جواب میں سب سے پہلے کتاب و سنت سے استدلال کرتے ہیں پھر متعدد کتب فقہ کا ذکر کرتے ہوئے فقہاء کرام کے اقوال و آراء کا ذکر کرتے ہیں۔

(۲) آپ کے فتاویٰ میں فقہی مسائل پر خوب تحقیق ملتی ہے دلائل اور استشادات بکثرت ہوتے ہیں بعض بعض فتاویٰ میں مصادر کی تعداد دو سو سے بھی متجاوز ہو جاتی ہے۔

(۳) آپ فتاویٰ میں مسائل کے سوال کے ہر پہلو کی تسبیح کرتے ہیں اگر کسی مسئلہ میں فقہاء کرام اور علماء عظام کے اقوال میں تعارض ہو جاتا ہے تو قول راجح کو بھی ذکر کرتے ہیں مختلف آراء میں تطبیق کا ملکہ مولانا بریلوی میں بدرجہ اتم موجود ہے۔

(۴) مولانا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا مطالعہ بہت وسیع ہے قرآنی تراجم و تفاسیر، کتب احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اور فقہ کی کتابوں کا بھرپور علم ہے ان کے فتاویٰ میں جن حوالہ جات کا ذکر ہوتا ہے آج کے علماء میں سے بہت کم ان کے جاننے والے ہوں گے۔

(۵) فقہی کلیات اور جزئیات ان کو مستحضر ہیں اگر یہ استحضار نہ ہوتا تو اتنی مختصر عمر میں اتنی بڑی تعداد میں فقہی رسائل و تصنیفات وجود میں نہیں آتے جن مسائل کو آپ نے تین چار روز کی مدت میں لکھ دیا ہے علماء کو ایسے رسائل میں ایک سال بھی ناکافی ہوگا سرعت تحریر میں زمانہ ایسی مثال لانے سے عاجز ہے یونیورسٹیاں جن مقالوں کے لئے کئی سال کی مہلت دیتی ہیں وہ ان رسائل سے زیادہ معیاری نہیں ہوتے۔

(۶) مولانا بریلوی کا طرز استدلال اور طریقہ استنباط نرا لا ہے وہ مسئلہ کی حقیقت کو جدید و قدیم علوم کی روشنی میں حل کرتے ہیں شرعی حکم کے معلوم کرنے میں اشیاء کی حقیقت اور ماہیت پر بھی سیر حاصل بحث کرتے ہیں ان کے فتاویٰ میں نقلی اور اصلی دلائل کی کمی نہیں رہتی ان کے فتاویٰ سے ظاہر ہے کہ فقہ اسلامی کے ساتھ دیگر مذاہب کے قوانین اور جزئیات کا بھی علم رکھتے ہیں۔

۷) آپ فقہاء متقدمین کا احترام اور ان کی تقلید کرتے ہیں، فقہ حنفی کو وہ مکمل اور قابل پیروی مانتے ہیں اور اس پر فخر بھی کرتے ہیں فتاویٰ میں تحقیق کے دوران متقدمین علماء کی اگر کوئی فروگزاشت ظاہر ہوتی ہے تو اس کو بھی وہ ذکر کر کے اپنی فیصلہ رائے ضرور دیتے ہیں یہ ملکہ ہم عصر علماء میں صرف انہی کو حاصل ہے۔

۸) مولانا بریلوی نے اپنی تالیف اور تصانیف میں جس تحقیق و تدقیق سے کام لیا ہے وہ ان کا امتیازی وصف ہے ان کی ناقد نظر اور تحقیق پسند طبیعت نے جو تحقیق کا طرز اپنایا ہے اس کے سامنے آج کے محقق اور ریسرچ اسکالرز بھی شرمندہ ہو جاتے ہیں۔

۹) ان کے فقہی فتاویٰ علماء اسلام اور علماء دیگر ادیان کے لئے مشعل راہ ہیں دیگر مذاہب کا قانون بھی انہیں یاد تھا یہ ایک عظیم خدمت ہے جو فاضل بریلوی نے اس تہذیب یافتہ دور میں سانس لینے والوں کے لئے انجام دی انہوں نے موجودہ دور میں پیش آنے والے مسائل کو علماء متقدمین کے فتاویٰ کی روشنی میں حل کرنے میں بڑی کاوش سے کام لیا ہے یہ اس ملت پر ان کا احسان عظیم ہے ایسا لگتا تھا کہ موجود ترقی کے سامنے دامن اسلام تنگ ہو جائے گا لیکن انہوں نے اپنے فتاویٰ تالیفات اور تصنیفات سے آیہ کریمہ ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ﴾ کا حلال کی حقانیت ثابت کر دی ان تحقیقات کی وجہ سے ملت اسلامیہ کو بہت سی مشکلات سے نجات مل گئی اور فقہی روشنی حاصل ہوئی۔

۱۰) فقہ حنفی کے ماننے والے علماء تو ساری دنیا میں ہیں لیکن جو خدمت اس فقہ حنفی کی مولانا بریلوی نے فرمائی ہے شاید انیسویں بیسویں صدی میں کسی نے انجام نہ دی آپ کے فتاویٰ اور فقہی تالیفات مسلک احناف کے علماء کیلئے خصوصاً اور دیگر مسالک کے علماء کے لئے عموماً رہنما کا درجہ رکھتی ہیں۔

۱۱) مولانا بریلوی کے فتاویٰ، تصنیف و تالیفات جو کم و بیش پچھن علوم پر مشتمل ہیں آج کے منتہی طلباء و فضلاء کے لئے مشعل راہ ہیں بڑے اعتماد اور وثوق کے ساتھ اپنی رائے دیتے ہوئے دوسرے اقوال کا رد بھی ذکر کر دیتے ہیں۔

(۱۲) ایسا لگتا ہے کہ وہ اپنے مستفتی کی قدر دانی کرتے ہوئے اس کے جذبہ صادق کا پتہ لگا لیتے ہیں پھر پوری توجہ سے اس کو تسلی بخش جواب عنایت کرتے ہیں استفتاء کی ہر شق پر ان کی نظر ہوتی ہے اور وہ مستفتی کے جذبہ استفسار کو نظر انداز نہیں کرتے۔

(۱۳) اپنی تالیف اور تصنیفات فقہیہ سے انہوں نے عظمت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا سکہ دلوں پر بٹھا دیا اور بے ادب و گستاخ لوگوں کا دندان شکن جواب دیا۔

(۱۴) کسی بھی مسئلہ میں وہ لاعلمی اور عاجزی کا اظہار نہیں کرتے ان کے فتاویٰ میں تاریخی حقائق کو بھی نظر انداز نہیں کیا گیا۔

(۱۵) عشق رسول اور محبت رسول اللہ ﷺ پر ان کا ایمان ہے اہل بیت سے ان کو کچی عقیدت ہے اور خدمت دین متین ان کا جذبہ صادق ہے اسلی پر وہ تمام عمر کار بند رہے بدعات و منکرات کو انہوں نے سخت ترین الفاظ میں رد کیا، ان کا قلم اس امر میں بہت سخت گیر ہے ان کا طرۃ امتیاز اتباع سنت سنیہ ہے۔

(۱۶) ان کے فتاویٰ عربی، فارسی اور اردو و نثر و نظم میں پائے جاتے ہیں علوم اسلامیہ کے ساتھ ساتھ اصناف سخن ادب پر بھی ان کو کامل عبور ہے ان کی تحریرات فن ادب کا ایسا شاہکار ہیں جن کو کالجوں اور یونیورسٹیوں کی اعلیٰ ادبی کلاسوں کے نصاب میں شامل کیا جانا چاہئے ایسا لگتا ہی نہیں کہ یہ عربی اور فارسی کی تحریرات کسی غیر اہل زبان کا نتیجہ فکر ہے آپ کے بعض فتاویٰ انگریزی زبان میں بھی ہیں۔^۱

فتاویٰ رضویہ کی جامعیت

فتاویٰ رضویہ کے مطالعہ سے مولانا احمد رضا خاں بریلوی کی حیرت انگیز قوت مطالعہ، قوت حافظہ، قوت استدلال، استنباط مسائل میں ندرت، فن استخراج اور قوت بیان کا اندازہ ہوتا ہے بہت سے فتاویٰ میں زیر بحث مسائل کی تحقیق کے ساتھ ساتھ دیگر علوم و فنون پر بھی معیاری تحقیق ملتی ہے مثلاً حوض کی مقدار درودہ اور ذراع سے متعلق یہ فتویٰ النہی النحیر فی الماء المستدیر^۲ / رجب السباحۃ

۱۔ حیات مولانا احمد رضا خاں از پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد۔

۲۔ فتاویٰ رضویہ، ج ۱، ص ۳۳۱ تا ۳۳۰۔

فی میاء لایستوی رجبہا وحرفہا فی المساحۃ^۱

یہ دونوں مسائل علم ریاضی کا بہترین شاہکار ہیں، اسی طرح ایک اور رسالہ میں ترکیب اجسام، پانی کے رنگ اور شعاعوں کے انکاس و انعکاس وغیرہ کی بحثیں جو علم طبیعیات سے متعلق ہیں اس رسالہ میں بدرجہ کمال ملتی ہیں۔

الدقة والبيان لعلم الرقة والسيلان^۲

المطر السعيد علی بنت جنس الصعيد^۳

جنس ارض کی تحدید و تعدید اور جنس ارض کے آثار سے متعلق یہ فتویٰ ریاضیات سے متعلق ایک فنی شاہکار ہے۔

فاصل بریلوی کو فقہی کلیات اور فقہی جزئیات پر بے پناہ ملکہ اور غیر معمولی مہارت حاصل تھی فقہ حنفی پر ان کی تحقیق حرف آخر کا درجہ رکھتی ہے، جزئیات فقہ پر عبور کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

مثلاً: وپانی جس سے وضو جائز ہے اس کی ایک سو ساٹھ قسمیں مولانا بریلوی نے بیان فرمائی ہیں، اور وہ پانی جس سے وضو جائز نہیں ہے اس کی ایک سو چھیالیس قسمیں ہیں، اسی طرح پانی کے استعمال سے حجر کی ایک سو پچتر ۵۷۵ صورتیں بیان کی ہیں اور اس موضوع پر صبح النداء فیما یورث العجز عن الماء نام سے ایک مستقل رسالہ لکھا۔

النور والنورق لاسفار ماء مطلق^۴ رسالہ ماء مطلق و مقید کی تعریف و تفصیل میں ہے۔

۱۔ ایضاً ج ۱ ص ۳۳۸ سے

۲۔ فتاویٰ رضویہ، ج ۱ ص ۳۸۲ سے ۳۹۹۔

۳۔ ایضاً ص ۶۶۸ تا ۷۱۷۔

۴۔ فتاویٰ رضویہ، ج ۱ ص ۳۵۶۔

۵۔ ایضاً ص ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳۔

۶۔ ایضاً ص ۶۱۱ تا ۶۵۹۔

۷۔ ایضاً ص ۴۰۷ سے ۵۵۳۔

اگر پانی دستیاب نہ ہو تو طہارت کے لئے شریعت نے تیمم کو وضو اور غسل کے قائم مقام کیا ہے تیمم کس طرح اور کس چیز سے جائز ہے اس کی ایک سواکیا سی قسمیں بیان کی ہیں ۳۷ منصوصات اور ایک سو سات مزیدات مصنف اور وہ اشیاء جن سے تیمم جائز نہیں ہے اس کی ایک سو تیس (۱۳۰) قسمیں بیان کیں ۵۸ منصوصات اور ۷۲ زیادات۔^۱

صرف انہی مثالوں پر بس نہیں ہے بلکہ مولانا بریلوی کی ہر تصنیف و تحقیق موجود تحقیقی اصولوں کے اعتبار سے بھی نہایت مکمل و محقق ہیں، ان فتاویٰ کے مطالعہ سے قرآن پاک کا یہ فرمان سچ معلوم ہوتا ہے ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ﴾

جب ایک امتی پر اللہ تعالیٰ نے اپنے بے شمار علوم و فنون کے خزانے کھول دیئے جن سے معاصرین کی عقل حیران ہے تو صاحب قرآن کے علوم و فنون کی معلومات کا کون اندازہ لگا سکتا ہے اگر اندازہ نہیں لگایا جاسکتا تو پھر آپ ﷺ کے علوم معلومہ کی تحدید و تعین کیسے جائز ہو سکتا ہے۔

فتاویٰ رضویہ میں لاکھوں جزئیات قدیمہ، جدیدہ کے منقح مسائل کا صاف صاف حکم ہے علماء کے لئے ہزار ہا پیچیدہ مسائل کی اعلیٰ تحقیق و تطبیق ہے محدث، مفسر، فقیہ اور صوفی جدید و قدیم علوم دینیہ اور دنیاویہ کے فضلاء کے مذاق کے متعلق مسائل کی تحقیق ہے ہر مسئلہ میں اصول تفسیر، اصول فقہ و اصول حدیث کی روشنی میں قرآن کریم، حدیث سے مستدلات کی کثرت ہے یہی نہیں بلکہ فن ہیئت، ریاضی، ہندسہ، توفیق و فرائض سے متعلق مسائل کی فاضلانہ تحقیق ہے مسلک اہل سنت کے اثبات و حقانیت پر مسکت و ندان شکن دلائل بکثرت ہیں دور جدید کے نئے نئے مسائل کی تحقیق و تشریح اور ان کا شرعی حل ہے بدعات و منکرات کا کمزور رد ہے یہ تمام وہ خصوصیات ہیں جن کی وجہ سے فتاویٰ رضویہ کی اولویت و فضیلت کا ہر عالم قائل ہے۔

مولانا بریلوی نے سن ۱۳۲۵ھ میں فتاویٰ رضویہ کے چند عربی فتاویٰ نمونہ محافظ کتب الحرم سید اسماعیل خلیل کو بھیجے تھے تو انہوں نے مطالعہ کر کے بے ساختہ فرمایا،

”والله اقول والحق انه لو راها ابو حنیفة النعمان لأقرت عينه و يجعل مؤلفها من

ترجمہ: میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اگر ابو حنیفہ نعمان ان کو دیکھتے تو ان کی آنکھوں کو ٹھنڈک پہنچتی اور اس کے مؤلف کو اپنے تلامذہ میں شامل کر لیتے۔

مولانا بریلوی کا دیگر مذاہب پر ادراک:

فقہ حنفی کے علاوہ فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی نظر مذاہب عالم پر بھی بہت وسیع و عمیق تھی فتاویٰ رشیدیہ میں اس طرح کی نظیر نہیں ملتی فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ سے مستفتی نے سوال کیا کہ، ”عیسائی کے ہاتھ کی چھوئی ہوئی شیرنی قابل استعمال ہے یا نہیں“ الخ تو آپ نے مندرجہ ذیل جواب عنایت فرمایا۔

الجواب نصاریٰ کے مذہب میں خون حیض کے سوا شراب پیشاب پاخانہ غرض کوئی بلا اصلاً ناپاک نہیں وہ ان چیزوں سے بچنے پر ہنستے اور اپنی ساختہ تہذیب کے خلاف سمجھتے ہیں۔ تو ان کا ظاہر حال نجاسات سے متلوٹ ہی رہتا ہے امام ابن الحاج کمی مدخل میں فرماتے ہیں،

”یتعین علی من له امر ان یقیم من الاسواق من یشغل بهذا السبب (یرید بیع الاشربة الدوائية کشراب العناب وشراب النفسج وغير ذلك) من اهل الكتاب لأن النصاری عندہم ابو الہم طاهرة ولا یتدینون تبرک نجاسة الدم الحیض فقط فالشراب الماخوذ من النصاری الغالب علیہ انه متنجس“

استفسارات اور نصاریٰ کے ستر ہوئے استفسار میں ہے مسلمان لوگ بول و براز اور خون سے آلودہ رہنے کو عقلاً بھی نامستحسن جانتے ہیں اور عیسائی لوگ اس بات پر انہیں ہنس مارتے ہیں تو ان کی چھوئی ہوئی چیزوں کا استعمال شرعاً مطلقاً مکروہ ناپسند جیسے بھیگے ہوئے پان اگرچہ مسلمان ہی کے پانی سے بھیگے ہوئے کما حققتنا ذلك فی کتابنا الاحلی من المسکر لطیلة مسکر روس الی آخرہ^۲

۱۔ الاجازت المعینہ لعلماء مکیہ والبدیۃ از مولانا احمد رضا خاں۔

۲۔ فتاویٰ رضویہ، ج ۳، ص ۱۲۶۔

حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فقہی تبحر اور فتاویٰ کی جامعیت کے لئے اتنا ثبوت بھی کافی ہے کہ فتاویٰ رشیدیہ میں آپ کے فتاویٰ بقیۂ کئی مسئلوں میں ملتے ہیں بعض مواقع پر تو صاحب فتاویٰ رشیدیہ نے فاضل بریلوی کے فتاویٰ کی تصدیق فرمادی ہے بعض جگہ پر اختلاف کیا ہے اور بعض جگہ مرتب نے بطور استنباد پیش کیا ہے۔

فتاویٰ رشیدیہ، ج ۱ ص ۵۰ پر فاضل بریلوی کا فتویٰ اس طرح نقل ہے:

”فتویٰ مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی موصولہ از مولوی عبدالصمد رام پوری مجموعہ فتاویٰ قلمی مولوی احمد رضا خاں صاحب منقولہ از جلد رابع کتاب النظم والاباح ص ۳۱۰“

سوال تین برس کے بچے کی فاتحہ دو جے کی ہونا چاہئے یا سوم کی ہونا چاہئے بیٹو تو جو روا۔

الجواب شریعت میں ثواب پہنچانا ہے دوسرے دن ہو خواہ تیسرے دن باقی یہ تعین عرضی ہیں

جب چاہیں کریں انہیں دنوں کی گنتی ضروری جانتا جہالت و بدعت ہے واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ عبدہ المذنب احمد رضا البریلوی عفی عنہ محمد المصطفیٰ النبی الامی

اس فتویٰ کے حاشیہ پر جامع فتاویٰ رشیدیہ نے یہ عبارت تحریر کی ہے۔

یہ فتویٰ برائے اطلاع مجوزین بدعات تحریر کیا جاتا ہے کیونکہ لوگ جو ان میں سے بڑے شمار کئے جاتے ہیں وہ ہمارے علماء مانعین کی موافقت کرتے ہیں لہذا عالمین بدعات کو چاہئے کہ توجہ کریں اور اس سے باز آئیں۔

اس عبارت میں ہمارے علماء مانعین کی موافقت کرتے ہیں جملہ قابل توجہ ہے جامع فتاویٰ رشیدیہ نے اپنے علماء کے ایک فتویٰ کی تائید میں اس کو نقل کیا ہے جس کا جواب اس طرح شروع ہے

جواب صورت مسئلہ کا یہ ہے کہ مجتمع ہونا عزیز واقارب وغیرہم کا واسطے پڑھنے قرآن مجید یا کلمہ طیبہ کے جمع ہو کر روز وفات میت کے یا دوسرے روز یا تیسرے روز بدعت و مکروہ ہے الخ۔

اس فتویٰ میں مطلق قرآن مجید کی تلاوت کو اور کلمہ طیبہ کو پڑھنا ان دنوں میں منع قرار دیا گیا ہے اور فاضل بریلوی نے انہیں دنوں کی گنتی ضروری جانتا جہالت و بدعت قرار دیا ہے نہ کہ مطلق ایصال

ثواب کو، اس بناء پر یہ استشہاد ہی غلط اور گمراہ کن ہے۔

فتاویٰ رشیدیہ میں مولانا احمد رضا خلیل رحمۃ اللہ علیہ کا ایک تفصیلی فتویٰ ابو ولعب کے تاشے باجے، ذھول آتش بازی طلائع نقری سہرا، رنڈی کا تاج وغیرہ کے بارے میں موجود ہے جس پر متعدد علماء اعلام کی تصدیقات ہیں ان میں مولانا نعیم الدین مراد آبادی کی بھی تصدیق ہے مولوی رشید احمد گنگوہی نے ان تمام تصدیقات کے بعد بغیر کسی تفصیل کے اس فتویٰ کی تصدیق فرمادی ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ مولانا سے کلی طور پر متفق ہیں۔^۱

اسی طرح مولانا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک مدلل فتویٰ فتاویٰ رشیدیہ میں موجود ہے جس کا آغاز اس طرح ہے۔

الجواب جو اپنی ضرورت شرعیہ کے لائق مال رکھتا ہو یا اس کے کسب پر قادر ہے اس سے

سوال حرام ہے الخ اس فتویٰ پر بھی مولوی گنگوہی کی تصدیق بغیر کسی تفصیل کے موجود ہے۔^۲

مولانا بریلوی کا ایک فتویٰ دربارہ فاتحہ سوم و چہلم ہے جس پر مرتب فتاویٰ رشیدیہ نے غلط استشہاد کیا ہے۔^۳

فتاویٰ رشیدیہ میں مولانا احمد رضا خاں کا ایک فتویٰ دربارہ عدم جواز مولود شریف منعقدہ فاسق و فاجر موجود ہے اس فتویٰ میں مولانا بریلوی کے رد بدعات و منکرات میں شدت اور سخت گیری کا پتہ لگتا ہے۔^۴

ان تمام فتاویٰ سے اتنی بات تو ظاہر ہے کہ صاحب فتاویٰ رشیدیہ بھی مولانا بریلوی کے علمی تعمق اور فقہی تجربہ کے قائل تھے اسی لئے مرتب فتاویٰ نے ان کو شامل کیا ہے۔

نوٹ: اس قسم کی مثالیں فتاویٰ رضویہ میں کہیں نہیں ملتیں البتہ امام احمد رضا فاضل بریلوی کی مولوی رشید

۱۔ فتاویٰ رشیدیہ، ج ۲، ص ۳۸۔

۲۔ فتاویٰ رشیدیہ، ج ۲، ص ۴۳، ۴۵۔

۳۔ فتاویٰ رشیدیہ، ج ۱، ص ۱۵۰۔

۴۔ فتاویٰ رشیدیہ، ج ۲، ص ۸۸، ۹۰۔

احمد گنگوہی کے بعض فتاویٰ پر بھرپور تعاقب کی مثالیں نظر آتی ہیں مثلاً نوٹ اور منی آرڈر کے مسئلے پر انہوں نے مجتہدانہ اور فقیہانہ شان سے تعاقب کا حق ادا کیا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ، ۷/۱۱)

”فتویٰ در باب عدم جواز مجلس مولود و مرید از مجموعہ فتاویٰ قلمی مولوی احمد رضا خاں صاحب منقول از باب الخطر ص ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳ موصولہ از مولوی عبدالصمد صاحب رام پوری استفتاء اس مسئلہ میں کہ مجلس میلاد خیر العباد علیہ الوف تحیۃ الی یوم التناد میں جو شخص کے مخالف شرع مطہرہ تارک صلاۃ شارب شر ہو یا ڈھکی کھاتا ہو یا منڈواتا ہو مونچھیں بڑھاتا ہو بے وضو بے ادبی گستاخی سے بروایت موضوعہ ہنسایا دو چار آدمیوں کے ساتھ بیٹھ کر مولود پڑھتا ہو یا پڑھاتا ہو اور کوئی مسئلہ بتائے تنبیہ کرے تو استہزاء و مزاح کرے بلکہ اپنے مقتدیوں کو حکم کرے کہ ڈھکی منڈوانے والے دکھانے والوں سے بہتر ہیں کیونکہ جیسے ان کے رخسار صاف ہوتے ہیں ایسے ہی ان کے دل مثل آئینہ کے صاف شفاف ہیں ایسے شخص سے مولود شریف پڑھوانا یا اس کو پڑھنا یا منبر و مسند پر تعظیم یا بیٹھنا بٹھانا یا مجلس و حاضرین و سامعین کا ایسے اشخاص کو بوجہ خوش آوازی کے چوکی پر مولود پڑھنے بٹھانا جائز ہے یا نہیں اور ایسے آدمی سے رب العزت جل مجدہ اور روح حضور فخر عالم ﷺ کی خوش ہوتی ہے یا ناخوش اور پروردگار عالم ایسی مجالس سے خوش ہو کر رحمت نازل فرماتا ہے یا غضب اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ان محافل میں تشریف لاتے ہیں یا نہیں بائین اور حاضرین محافل کے مستحق رحمت ہیں یا غضب، بینوا من الکتاب نور جروا عند الارباب۔

الجواب

افعال مذکورہ سخت کہاں ہیں اور ان کا مرتکب اشد فاسق و فاجر مستحق عذاب نہیں غضب رحمان اور دنیا میں مستوجب ہزاراں ذلت ہوا ز خوش آوازی خواہ کسی علت نفسانی کے باعث اسے مجروح مسند پر کہ حقیقت مسند حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہے تعظیماً بٹھانا اس سے مجالس مبارک پر حیوانا حرام ہے تمییز الحقائق و فتح اللہ المعین و تلخیص صلی علی مرآتی الفلاح وغیرہ میں ہے فی تقدیم الفاسق تعظیمہ وقد وجب علیہم اہانتہ شرعاً روایا موضوعہ پڑھنا بھی حرام

سننا بھی حرام ایسی مجالس سے اللہ عزوجل اور حضور پر نور سید عالم ﷺ کمال ناراض ہیں اور ایسی مجالس اور ان کا پڑھنے والا اور اس حال سے آگاہی پا کر بھی حاضر ہونے والے مستحق عذاب الہی ہیں یہ جتنے حاضرین ہیں سب وبال میں جدا جدا گرفتار ہیں اور ان سب کے وبال کے برابر اس پڑھنے والے پر وبال ہے اور خود اس کا گناہ اس پر اور علاوہ اور ان حاضرین و قارئین سب کے برابر گناہ ایسی مجلس کے بانی پر ہے اور اپنا گناہ خود اس پر طرہ۔

مثلاً ہزار شخص حاضرین مذکور ہوں تو ان پر ہزار گناہ اور اس کو اب قاری پر ایک ہزار ایک گناہ اور بانی پر دو ہزار دو، ایک ہزار حاضرین کے اور ایک ہزار ایک اس قاری کے اور ایک خود اپنا پھر یہ شمار ایک ہی بار نہ ہوگا بلکہ جس قدر روایات موضوعہ جسد رکلمات مشرودہ وہ قاری جاہل جرمی پڑھے گا ہر روایت ہر کلمہ پر یہ حساب وبال عذاب تازہ ہوگا مثلاً فرض کیجئے کہ ایسے سو کلمات مردودہ اس مجلس میں اس نے پڑھے تو ان حاضرین میں ہر ایک پر سو سو گناہ اور اس قاری علم و دین سے عاری پر ایک لاکھ ایک سو گناہ اور بانی پر دو لاکھ دو سو گناہ و قسم علی ہذا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

من دعا الی ہدی کان لہ من الاجر مثل اجور من تبعہ لا ینقص ذلک من اجور ہم شیئا ومن دعی الی ضلالۃ کان علیہ من الاثم مثل آثم من تبعہ لا ینقص ذلک من آثمہم شیئا رواہ الأئمة احمد و مسلم و الاربعۃ عن ابی ہریرۃ۔

رسول اللہ ﷺ پاک و منزہ ہیں اس سے کہ ایسی ناپاک جگہ تشریف فرما ہوں البتہ وہاں ابلیس، شیاطین کا ہجوم ہوگا، والعیاذ باللہ رب العالمین، ذکر شریف حضور پر نور سید عالم ﷺ با وضو ہونا مستحب ہے اور بے وضو بھی جائز، اگر نیت معاذ اللہ استخفاف کی نہ ہو حدیث صحیح میں ہے

کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یذکر اللہ تعالیٰ علی کل احیانہ رواہ الأئمة احمد و مسلم و الاربعۃ الانسانی عن ام المؤمنین الصدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا رواہ البخاری تعلیقاً،

اور اگر العیاذ باللہ استخفاف و تحقیر کی نیت ہو تو صریح کفر ہے پھر مسائل شرعیہ کے ساتھ

استہزاء صراحۃ کفر ہے قال اللہ تعالیٰ ﴿قُلْ اِذَا لَلَّہُ وَاٰیٰتِہٖ وَرَّسُوْلِہٖ کُنتُمْ تَسْتَهْزِءُوْنَ لَا تَعْتَذِرُوْا فَاَنْتُمْ کٰفِرُوْنَ﴾ بعد ایمانیکم یوں ہی دیکھ ملعون کہ داری منڈانے والے رکھانے والوں سے بہتر ہیں الخ صاف سنت متواتر کی توہین اور کلمہ کفر ہے۔

والعیاذ باللہ رب العالمین واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدۃ اتم واحکم

کتبہ عبدالمنذوب احمد رضا البریلوی

عفی عنہ محمد بن المصطفیٰ النبی الامی علیہ السلام

فاضل بریلوی کبار کے مرتکب فاسق کے لئے کس قدر رشدد ہیں اس فتویٰ میں اس کی اچھی

مثال موجود ہے لہذا جو لوگ ترک سنت اور ارتکاب کبار کے مرتکب ہوں ان کو بھی توبہ کرنی چاہئے۔

